

Nota van beantwoording zienswijzen
notitie 'Preventie- en handhavingsplan,
Integrale Aanpak Drank- en Horecawet'

Olst-Wijhe, 16 december 2013.
doc. nr.: 13.026831

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Zienswijzen en beantwoording
3. Samenvatting wijzigingen

1. INLEIDING

In deze nota zijn de resultaten opgenomen van de terinzagelegging van de ontwerpnotitie 'Preventie- en handhavingsplan; Integrale Aanpak Drank- en Horecawet'.

De ontwerpnotitie is gepubliceerd op 25 september 2013 in IJsselberichten en heeft ter inzage gelegen van woensdag 25 september tot en met dinsdag 22 oktober 2013. Gedurende deze periode is gelegenheid gegeven tot het indienen van zienswijzen.

Er zijn twee zienswijzen ontvangen.

De rapportage bestaat uit een samenvatting van de zienswijzen en het bijbehorende standpunt van het college van burgemeester en wethouders. In hoofdstuk 2 zijn de zienswijzen per persoon, groep personen of instantie behandeld. In hoofdstuk 3 zijn de punten samengevat waarvoor in de ontwerpnotitie wijzigingen worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijzen op het ontwerp ontwerpnotitie.

2. Zienswijzen en beantwoording

In totaal zijn twee brieven met zienswijzen ingediend, door:

1. Het bestuur van Stichting Dorpshuis Welsum (de Stichting), Kerklaan 22, 8196 KW te Welsum, namens hen ingediend door de voorzitter, de heer J.R. Hartmans. Deze brief met zienswijze is verstuurd op 21 oktober 2013 en door ons ontvangen op dezelfde datum. De zienswijze is ontvankelijk, aangezien de ontvangstdatum binnen de termijn van terinzagelegging valt.

De inhoud van deze zienswijze is als volgt weer te geven:

De Stichting verwacht dezelfde mogelijkheden te behouden, om in de toekomst de verenigingen te kunnen blijven faciliteren op basis van een gezonde exploitatie, omdat:

- a. De feestjes en partijen die zij nu mogen houden, uitsluitend voor economisch aan het dorp gebonden personen en bedrijven zijn en deze niet leiden tot oneerlijke concurrentie en vervullen de feesten en partijen een belangrijke maatschappelijke functie in Welsum.
 - b. In de verordening mogelijk een beperking wordt opgenomen voor het verstrekken van sterke drank in de gehele inrichting. Deze beperking gaat bij het dorps huis belemmerend werken aangezien voor jongeren een apart ruimte aanwezig is met een eigen ingang en afgesloten is van de rest het gebouw.
 - c. Het bestuur zich inzet in om overmatig alcoholgebruik onder jongeren te beperken. Door de grote sociale controle in het Dorps huis is de kans op overmatig alcoholgebruik bij hun erg klein.
2. Het bestuur van Koninklijke Horeca Nederland, de afdeling Olst-Wijhe (KHN), namens hen ingediend door mevrouw E. Doornhegge, regioadviseur. De KHN heeft een email met zienswijze verstuurd op 27 oktober 2013, ontvangen op dezelfde datum. In deze email is aangegeven dat een eerdere email is verzonden op 16 oktober 2013. Deze mail is echter niet door ons ontvangen.

Deze zienswijze is niet binnen de termijn van terinzagelegging ingediend, maar wordt volledigheidshalve toch behandeld.

De inhoud van deze zienswijze is als volgt weer te geven:

- a. Het handhavingsbeleid richt zich vooral op alcoholgebruik onder jongen. De KHN verwacht veel problemen met 16- en 17jarigen, doordat deze jongeren nu wel mogen drinken. Volgens de KHN is een overtreding eenvoudig te constateren. De KHN wil hier graag overleg om dit probleem aan te pakken;
- b. De voorschriften voor paracommerciële instellingen over het houden van feestjes en partijen en schenktijden dienen te worden gehandhaafd, aangezien er instellingen zijn die regelmatig de huidige regels overtreden;
- c. De Jong Proef Preventie Methodiek is zeer omslachtig en de KHN is daar geen voorstander van. Tegen ondernemers die hun verantwoordelijkheid niet nemen moet handhavend worden opgetreden in plaats van daarmee een convenant aan te gaan.

In de navolgende tabel worden deze punten behandeld. Zoals blijkt uit de tabel geven de zienswijzen van Dorpshuis Welsum reden tot aanpassing van de notitie.

zienswijze	gemeentelijk standpunt	Aanpassing plan?
<u>De Stichting</u>		
<p>1a. De activiteiten van het dorps huis leiden niet tot oneerlijke concurrentie en vervullen een belangrijke maatschappelijke functie in Welsum</p>	<p>De drank- en horecaverunning van de Stichting dateert van 5 juni 1996. In deze vergunning is de bijzondere bepaling opgenomen dat het is toegestaan om bruiloften en partijen te houden t.b.v. ingezetenen van Welsum. Voorwaarde hierbij is dat de bruiloften of partijen qua omvang niet gehouden kunnen worden bij de plaatselijke horeca-ondernemer.</p> <p><u>Overgangsrecht voorwaarden paracommerciële vergunningen</u> De voorwaarden en beperkingen die op grond van artikel 4 van de DHW (oud) aan de drankvergunning van een paracommerciële instelling zijn verbonden, vervallen op het tijdstip dat de nieuwe verordening van kracht wordt. De wet kent hiervoor geen overgangsrecht. Dit betekent dat ook de voorwaarde in de vergunning van de Stichting van rechtswege komt te vervallen.</p> <p><u>Overwegingen</u> Uit het dossier maken wij op dat de voorwaarde tot stand is gekomen in overleg met de plaatselijke horeca-ondernemer. Inmiddels maakt de Stichting al 17 jaar gebruik van de huidige vergunning. Over die periode zijn er geen klachten opgenomen in het dossier die betrekking hebben op deze voorwaarde.</p> <p>De Stichting is de enige paracommerciële rechtspersoon die een dergelijke afwijkende voorwaarde in de vergunning heeft. Gelet hierop ligt het niet voor de hand op voorhand een bepaling op te nemen die voor alle dorps huizen gaat gelden.</p> <p>Vanwege het feit dat de voorwaarde tot stand is gekomen na overleg met de plaatselijke horeca-ondernemer, maken wij op dat voldaan is aan de verplichting te onderzoeken of sprake is van oneerlijke concurrentie.</p> <p>Gelet op bovenstaande, ligt het voor de hand een uitzondering te maken in de verordening voor de Stichting.</p> <p><u>Conclusie</u> Gelet op bovenstaande, stellen wij u voor in het betreffende artikel van de</p>	<p>Ja, voor dit onderdeel artikel 2:34b aan te passen door een derde lid toe te voegen</p>

	verordening (artikel 2:34b) een nieuw lid op te nemen die gelijkloidend is aan de voorwaarde in de vergunning, zodat voor de Stichting een uitzondering wordt gemaakt voor het houden van feesten en partijen.	
<u>1b.</u> De mogelijke beperking voor verstrekking sterke drank gaat belemmerend werken voor het dorps huis, aangezien voor jongeren een aparte afgesloten ruimte aanwezig is	<p>Op basis van de huidige drank- en horecavergeving mag de Stichting geen sterke drank schenken.</p> <p>Nadat de verordening is vastgesteld, mag de Stichting sterke drank schenken met uitzondering <u>gedurende de tijd</u> dat deze <u>uitsluitend of in hoofdzaak</u> in gebruik zijn bij jeugdorganisaties of –instellingen. Dit is een verruiming ten opzichte van de huidige vergunning. Dit biedt naar onze mening voldoende ruimte voor het schenken van sterke drank wanneer ook andere doelgroepen gebruik maken van het dorps huis. Ook wanneer de jongeren gebruik maken van slechts één ruimte, is het mogelijk in andere ruimtes sterke drank te schenken.</p>	Nee
<u>1c.</u> De Stichting zet zich in om overmatig alcoholgebruik onder jongeren te beperken en door de grote sociale controle in het dorps huis is de kans op overmatig alcoholgebruik in het Dorps huis erg klein.	Sociale controle is een belangrijke factor binnen overmatig alcoholgebruik. Het feit dat ook het Dorps huis actief meedenkt om overmatig alcoholgebruik tegen te gaan, wordt gewaardeerd.	Nee
<u>De KHN</u>		
<u>2a.</u> Overleggen over handhavingsbeleid in verband met verwachte problemen 16- en 17jarigen.	<p>Handhaving van 16- en 17 jarigen is een wettelijk voorschrift dat is voortgekomen uit onderzoek dat alcohol voor minderjarigen zeer schadelijk is. Wij blijven dan ook van mening dat handhaving noodzakelijk is. De KHN is betrokken geweest bij het opstellen van de modelverordening, die als basis heeft gediend voor onze notitie.</p> <p>In dit verband wordt ook genoemd dat wij mysterykids inzetten en dat de KHN hiertegen bezwaar heeft. Voor het reguliere toezicht dat wordt uitgevoerd door de RUD wordt geen gebruik gemaakt van mysterykids. Het inzetten van mysterykids maakt onderdeel uit van het convenant 'Jong Proef' en is een preventie-activiteit waarbij geen sancties worden opgelegd.</p>	Nee
<u>2b.</u> De voorschriften van paracommerciele	De handhaving zoals beschreven in de notitie zal worden uitgevoerd. In de notitie is	Nee

instellingen handhaven	aangegeven dat het speerpunt van de handhaving ligt op de leeftijdsgrenzencontroles. Wanneer controles plaatsvinden bij vergunninghouders en verkooppunten, zullen ook andere aspecten bij de controle meegenomen worden, waaronder de schenktijden bij paracommerciële rechtspersonen.	
<u>2c.</u> Handhavend optreden in plaats van een convenant aangaan	Het convenant op basis van de 'Jong Proef Preventie Methodiek' wordt aangeboden aan eigenaren van verkooppunten, ter voorkoming van het verkopen van alcohol aan jongeren. Dit zijn bedrijven die alcohol mogen verkopen zonder drank- en horecaverunning. Wanneer de bedrijven het convenant hebben ondertekend, vallen zij gedurende de periode van het convenant buiten het reguliere toezicht van de RUD. Met deze vorm van preventie kan meer worden bereikt dan door enkel handhavend op te treden. Gebleken is dat diverse instanties interesse hebben in deze methodiek, met name voor de opleiding en training van hun medewerkers.	Nee

3. Samenvatting wijzigingen – aanpassing plan

In het vorige hoofdstuk zijn de zienswijzen beantwoord.

De zienswijze van KHN leidt niet tot aanpassing van het plan. Voor de Stichting Dorpshuis Welsum wordt een derde lid in artikel 2:34b van de APV opgenomen, zodat feesten en partijen voor economisch aan het dorp verbonden personen en bedrijven gehouden mogen worden.

Op basis van deze aanpassing kan de ontwerpnotitie worden vastgesteld.