



# Jaarverslag Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden 2022

Olst-Wijhe, september 2023

## Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	3
1.1	Bezwarenadviescommissie .....	3
1.2	Commissie.....	3
1.3	Andere Aanpak.....	3
2	Gegevens over 2022 .....	4
2.1	Aantal bezwaarschriften .....	4
2.2	Behandeling van de bezwaarschriften.....	4
2.3	Resultaten .....	4
2.4	Afdoeningstermijnen.....	5
3	Vergelijking met voorgaande jaren .....	5
3.1	Vergelijking van het aantal bezwaarschriften .....	5
3.2	Vergelijking van de resultaten .....	7
3.3	Vergelijking van de afdoeningstermijnen .....	7
4	Voorlopige voorziening en (hoger) beroep .....	8
4.1	Voorlopige voorziening .....	8
4.2	Beroep.....	9
4.2	Hoger Beroep .....	9
5	Slotwoord van de commissie.....	10

# 1 Inleiding

## 1.1 Bezwarenadviescommissie

Voor de behandeling van bezwaarschriften die zijn ingediend op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden benoemd (verder: commissie). Deze commissie bestaat uit externe deskundigen, dat wil zeggen dat de commissieleden geen deel relatie hebben met een bestuursorgaan van de gemeente. De commissieleden beschikken over de benodigde kennis om over bezwaarschriften te kunnen adviseren.

Voor het behandelen van bezwaarschriften en de werkzaamheden van de commissie heeft de gemeenteraad de Verordening inzake de behandeling van bezwaarschriften vastgesteld. In deze verordening is bepaald dat de commissie jaarlijks verslag uitbrengt. Het jaarverslag bevat in ieder geval een overzicht van behandelde zaken en de daarop genomen beslissingen. Verder kunnen aanbevelingen worden gedaan ter voorkoming van gebreken en ter verbetering van procedures.

De commissie adviseert over bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten van bestuursorganen en gaan over het sociaal domein of algemene zaken. De commissie behandelt geen bezwaarschriften tegen besluiten op grond van gemeentelijke belastingverordeningen. Ook behandelt de commissie geen bezwaarschriften die gaan over besluiten op grond van rechtspositionele regelingen.

Bij de behandeling van een bezwaarschrift vindt een volledige heroverweging plaats. Hiervoor hoort de Commissie de indiener van het bezwaarschrift en eventuele overige belanghebbenden. Het bestuursorgaan dat de bestreden beslissing heeft genomen wordt eveneens gehoord. In de praktijk wordt het bestuursorgaan vertegenwoordigd door een medewerker.

## 1.2 Commissie

De Commissie bestond in 2022 uit:

- mevrouw mr. T.M. Weeda : voorzitter
- mevrouw mr. L.M. Jonker : lid en tevens plaatsvervangend-voorzitter
- de heer T.R.F. Asbreuk : lid
- mevrouw H. M. Ouwehand : lid
- de heer mr. E. Heidenrijk : lid

Het secretariaat is ondergebracht bij de juridisch adviseur van team Bedrijfsvoering en Communicatie. Hier heeft een wisseling in 2022 plaatsgevonden in verband met het vertrek van de voormalig twee secretarissen en de plaatsvervangend secretaris. De administratieve ondersteuning van de secretarissen wordt verzorgd door mevrouw A. van Engelen. Op dit moment is er één secretaris, wat de nodige kwetsbaarheid met zich mee brengt. In 2022 is om deze reden veel gebruik gemaakt van onze externe secretaris die wordt ingehuurd voor het bijwonen van de hoorzittingen en het schrijven van de adviezen.

Per 1 januari 2023 is afscheid genomen van het lid de heer de heer T.R.F. Asbreuk. Per 1 januari 2023 is het lid M. Aalders aangesteld.

## 1.3 Andere Aanpak

Bezwaarschriften worden – als zij daarvoor geschikt zijn – in eerste instantie door middel van de ‘Andere Aanpak’ (AA) opgepakt. Deze werkwijze houdt in dat – voordat een bezwaarschrift het formele traject in gaat – met bezwaarmakers in een informeel gesprek wordt bekeken of er andere mogelijkheden zijn om tot een oplossing te komen. Dit onderdeel van het proces wordt ambtelijk opgepakt. De commissie is hier dus niet bij betrokken. Met bezwaarmakers en de secretaris van de commissie wordt afgestemd dat de formele beslistermijn gedurende de AA wordt opgeschort.

## 2 Gegevens over 2022

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften (gerangschikt naar wettelijke regeling), de behandeling ervan, de beslissing op de bezwaarschriften en de afdoeningstermijnen.

### 2.1 Aantal bezwaarschriften

In 2022 werden 27 bezwaarschriften ingediend die betrekking hebben op 21 beschikkingen.

Wettelijke regeling	Aantal
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	6
Wet maatschappelijke ondersteuning	1
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	18 (12)
Wet openbaarheid van bestuur	1
Basis Registratie Personen /	1
<b>Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)</b>	<b>27 (21)</b>

Tabel 1: aantal bezwaarschriften in 2022, gerangschikt naar wettelijke regeling

### 2.2 Behandeling van de bezwaarschriften

Schematisch weergegeven werden de bezwaarschriften in 2022 op de volgende manier behandeld:

Besluitvorming na behandeling in hoorzitting	Besluitvorming na schriftelijk advies commissie	Besluitvorming zonder advies commissie	Ingetrokken	Behandeling in 2023	Opgeschort na andere aanpak	Totaal
31 (waarvan 8 uit 2021)	14	1	8	4	0	27

Tabel 2: behandeling van de bezwaarschriften 2022

### 2.3 Resultaten

De behandeling van de bezwaarschriften leidde tot de volgende uitkomsten:

Beslissing/ resultaat	Geground	On-gegrond	Deels gegrond/ deels ongegrond	Opge-schort	(Kennelijk) niet-ontvan-kelijk	Inge-trokken	Behan-deling/ afronding in 2023
<b>Wettelijke regeling</b>							
Participatiewet	1	1				4	
Wmo						1	
Wabo, Wro, Woningwet	1	8			2	3	4
Woo		1					
BRP					1		
<b>Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>4</b>

Tabel 3: beslissing op de bezwaarschriften/resultaten 2022

Ca. 30% van de bezwaarschriften is ingetrokken. Hiervoor zijn de volgende redenen:

- Drie bezwaarschriften zijn ingetrokken n.a.v. andere aanpak
- Vijf bezwaarschriften over een minima regeling zijn ingetrokken na de hoorzitting omdat er alsnog een toekenning heeft plaatsgevonden.

## 2.4 Afdoeningstermijnen

De afdoeningstermijnen waren in 2022 als volgt:

Aantal weken \ Regeling	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	(Nog) geen beslissing op bezwaar <sup>1</sup>
Participatiewet	5			
Wmo	1			
Wabo, Wro, Woningwet	9	6		4
Woo		1		
BRP			1	
<b>Totaal aantal bezwaarschriften</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>4</b>

Tabel 4: afdoeningstermijnen 2022

Van vijf bezwaarschriften is de beslistermijn van achttien weken overschreden.

Oorzaken: 1) eerst is gewacht op de uitspraak van de voorzieningenrechter. 2) in verband met personele uitval hebben twee bezwaarzaken te lang stil gelegen. 3) twee bezwaarzaken wachtten op acties van bezwaarmaker (aanvullende gronden)

## 3 Vergelijking met voorgaande jaren

Dit hoofdstuk bevat een vergelijking met voorgaande jaren. Achtereenvolgens komen aan de orde: het aantal ingediende bezwaarschriften (gerangschikt naar wettelijke regeling), de beslissing op de bezwaarschriften en de afdoeningstermijnen.

### 3.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften

Over de afgelopen vier jaren zien de aantallen er als volgt uit:

Wettelijke regeling	2022	2021	2020	2019	2018
Algemene Plaatselijke Verordening		2	1	2 (1)	1
Algemene Subsidieverordening		2	0	2	0
Algemene wet bestuursrecht		0	1	0	0
Besluit emissiearme huisvesting (handhaving)		0	1	0	0
Drank- en horecawet		0	0	1	3 (1)
Jeugdwet		1	1	3	0
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	5	8	11	8	10
Verordening leerlingenvervoer		0	0	1	2
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	18 (12)	19 (15)	19 (17)	8	15 (12)
Wegenverkeerswet		4 (2)	1	3 (1)	0
Wet kinderopvang		0	1	0	0
Wet maatschappelijke ondersteuning	1	3	0	1	1
Wet op de kansspelen		0	0	0	1
Wet openbaarheid van bestuur	1	3	5	0	0

<sup>1</sup> Over 4 adviezen nog geen besluit genomen (peildatum 31 augustus 2023) klopt dat? Is dat niet 2023

Wet voorkeursrecht gemeenten		0	1	0	0
Straatnaamgeving		1			
AVG		1			
Adresonderzoek	1	1			
Monumentenwet		1			
Gehandicaptenparkeerkaart		1			
Gebiedsverbod		2			
<b>Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)</b>	<b>27 (21)</b>	<b>49(43)</b>	<b>42 (40)</b>	<b>29 (26)</b>	<b>33 (28)</b>

*Tabel 5: vergelijking aantal bezwaarschriften met voorgaande jaren – gerubriceerd naar onderwerp*

Geconstateerd wordt dat het aantal bezwaarschriften in 2022 is afgenomen ten opzichte van 2021 en 2020. Koplopers van de beschikkingen blijft de Wabo (inclusief handhaving) en daarna de Participatiewet (inclusief minimabeleid). Er is niet te verklaren wat maakt dat het aantal bezwaarschriften in 2022 met meer dan 20 is gezakt ten opzichte van 2021. Verwacht wordt dat 2022 een uitzondering is want dit jaar (peildatum 31 augustus 2023) is de verwachting dat de aantallen uit 2020 en 2021 overschreden gaan worden.

### 3.2 Vergelijking van de resultaten

Tabel 6 toont de resultaten over de afgelopen vier jaren. De uitkomsten over 2022 geven nog geen volledig beeld, omdat een deel van de bezwaarschriften in het nieuwe jaar zijn afgedaan.

Beslissing/ resultaat	Geground	(Kennelijk) ongeground	(Kennelijk) niet- ontvankelijk	Ingetrokken	Anders <sup>2</sup>	Nog in behandeling	Totaal
<b>Jaar</b>							
<b>2022</b>	2 7%	10 37%	3 11%	8 30%		4 15%	27
<b>2021</b>	2 4%	15 31%	7 14%	15 31%	5 10%	5 10%	49
<b>2020</b>	4 10%	18 43%	2 5%	9 21%	1 2%	8 19%	42
<b>2019</b>	2 7%	6 21%	2 7%	14 48%	2 7%	3 10%	29
<b>2018</b>	0 -	13 39%	3 9%	17 52%	0 -	-	33

Tabel 6: resultaten in aantallen en percentages – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

### 3.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen

Tabel 7 toont een vergelijking van de afdoeningstermijnen van de afgelopen vier jaren. Voor de berekening is uitgegaan van het totaal aantal bezwaarschriften waarover een advies is gegeven/beslissing op bezwaar is genomen (dus exclusief het aantal ingetrokken bezwaarschriften c.a.). De uitkomsten geven geen volledig beeld, omdat nog niet alle bezwaarschriften zijn afgehandeld:

Aantal weken	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Nog in behandeling	totaal
<b>Jaar</b>					
<b>2022</b>	15 55%	7 26%	1 4%	4 15%	27
<b>2021</b>	8 26%	11 35%	4 13%	8 26%	31
<b>2020</b>	5 16%	9 28%	10 31%	8 25%	32
<b>2019</b>	2 13%	3 20%	7 47%	3 20%	15
<b>2018</b>	3 19%	6 38%	7 43%	-	16
<b>2017</b>	2 13%	3 20%	8 54%	2 13%	15

Tabel 7: afdoeningstermijnen – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

De afhandeltermijn voor bezwaarschriften is twaalf weken en start na afloop van de bezwarentermijn. Deze termijn mag met zes weken worden verlengd. Het percentage afdoening binnen 12 weken is toegenomen. Het percentage afdoening na 18 weken is afgenomen.

## 4 Voorlopige voorziening en (hoger) beroep

Hoewel verzoeken om een voorlopige voorziening en (hoger) beroepsprocedures formeel niet in een jaarverslag van de Bezwarenadviescommissie thuishoren, worden deze wel opgenomen. Op deze manier wordt een volledig beeld geschetst van de procedures die zijn doorlopen.

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens weergegeven: verzoeken om een voorlopige voorziening gedurende de bezwaren-, de beroeps- en de hoger beroepsfase, ingediende beroepschriften en ingediende hoger beroepschriften.

### 4.1 Voorlopige voorziening

#### *In de bezwarenprocedure*

Gedurende de bezwaren is in 2022 drie keer een verzoek om een voorlopige voorziening aangevraagd. Onderstaand worden de cijfers van de voorlopige voorzieningen gedurende de bezwarenfase weergegeven:

Wettelijke regeling	2022		2021		2020		2019		2018	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet	2	2: n-o	-	-	-	-	-	-	1	afg.
Wet algemene bepalingen omgevings-recht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet	2	1: afg 1: ing	2	2x afg.	2	1 x afg. 1 x ing.	-	-	1	n-o
Wegen verkeerswet			-	-	1	Afg.				
Gemeente wet			1	Afg.						
BRP	1	1: gegr								
<b>Totaal</b>		<b>5</b>	<b>3</b>		<b>3</b>		<b>-</b>		<b>1</b>	

Tabel 8: voorlopige voorziening in bezwarenprocedure – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Verklaring:

nib: nog in behandeling  
ong.: ongegrond

ing.: ingetrokken  
gegr.: gegrond

toeg: toegewezen  
n-o: niet-ontvankelijk

afg.: afgewezen



## 4.2 Beroep

In 2022 zijn tien beroepschriften ingediend. Tabel 11 geeft een overzicht van de afgelopen vier jaren.

Wettelijke regeling	2022		2021		2020		2019		2018	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Afvalstoffenverordening			-	-	-	-	1	n-o	-	-
Algemene plaatselijke verordening			-	-	-	-	-	-	1	deels n-o, deels ong.
Algemene wet bestuursrecht			1	1 x nib	1	gegr.				
Jeugdwet			-	-	1	nib.				
Participatiewet	1	1x ong	1	1x ong			3	3 x ong.	-	-
Wmo			-	-			-	-	-	-
Wabo, Wro, Woningwet	6	1x inge 3x ong 2x nib	4	1x gegr. 1 x ong 2 x nib	2	2 x nib.	3	1x gegr. 1x ong. 1x no.	3	2x ing. 1x ong.
Wet Open Overheid	2	1x inge 1x nib								
BRP	1	1x nib								
<b>Totaal</b>	<b>10</b>		<b>6</b>		<b>4</b>		<b>7</b>		<b>4</b>	

Tabel 11: beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

## 4.2 Hoger Beroep

In 2022 zijn er twee hoger beroepschriften ingediend. Tabel 12 geeft een overzicht van de afgelopen vijf jaren.

Wettelijke regeling	2022		2021		2020		2019		2018	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet		-	-	1	nib.	-	-	-	-	-
Wabo, Wro, Woningwet		2	2 x nib	-	-	1	nib.	-	-	-
Archief		-	-			-	-	-	-	-
<b>Totaal</b>		<b>2</b>		<b>1</b>		<b>1</b>		<b>-</b>		

Tabel 12: hoger beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

## 5 Slotwoord van de commissie

Het eerste wat opvalt is dat er sprake is van een afname van het aantal bezwaarschriften ten opzichte van de jaren voor 2022. Hier is geen eenduidige verklaring voor te geven. Het lijkt een uitzondering te zijn, want tot op heden zien we in 2023 juist weer een toename die overeen komt met de ontwikkeling van afgelopen jaren.

De meeste bezwaarschriften zijn ingetrokken of ongegrond verklaard. Slechts twee bezwaarschriften zijn gegrond verklaard. Desondanks zijn de cijfers niet alleen positief. Ondanks dat bezwaarschriften uiteindelijk ongegrond worden verklaard zien we dat er verbetering nodig is bij de zorgvuldigheid en motivering van besluiten. De commissie merkt vaak op dat het aan een zorgvuldig onderzoek en een deugdelijke onderbouwing vaak schort. Met name ten aanzien van besluiten op het gebied van de Wabo.

Daarnaast valt het op dat vier zaken uit 2022 nog niet zijn afgehandeld. Het is essentieel om de wettelijke termijnen in acht te nemen om zo bezwaarmakers tijdig te kunnen informeren over het besluit op bezwaar naar aanleiding van het door hen ingediende bezwaarschrift.

Tot slot is nog veel dank verschuldigd aan de administratieve ondersteuning, in het bijzonder aan Anita van Engelen. Ook kan de commissie haar werk niet oden zonder de ondersteunende taken van de secretarissen. Afgelopen jaar heeft Gerard Luijmes afscheid genomen. Wij willen hem hartelijk danken voor alle ondersteuning die de commissie van hem heeft ontvangen. Ook wordt dank uitgesproken naar Machteld Sanders en Mirjam Engels voor hun werkzaamheden ten aanzien van deze commissie. Wij kijken uit naar de verdere samenwerking.

Wijhe, september 2023

De Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden  
namens deze,  
de secretaris



drs. M.G.M. Engels

de voorzitter



mr. L.M. Jonker-van den Brink