



Jaarverslag Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden 2021

Olst-Wijhe, maart 2022

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Bezwarenadviescommissie	3
1.2	Commissie.....	3
1.3	Andere Aanpak.....	4
2	Gegevens over 2021	5
2.1	Aantal bezwaarschriften	5
2.2	Behandeling van de bezwaarschriften.....	5
2.3	Resultaten	6
2.4	Afdoeningstermijnen.....	7
3	Vergelijking met voorgaande jaren	8
3.1	Vergelijking van het aantal bezwaarschriften	8
3.2	Vergelijking van de resultaten	9
3.3	Vergelijking van de afdoeningstermijnen	9
4	Voorlopige voorziening en (hoger) beroep	10
4.1	Voorlopige voorziening	10
4.2	Beroep.....	12
4.2	Hoger Beroep	12
5	Slotwoord van de commissie.....	13

1 Inleiding

1.1 Bezwarenadviescommissie

Voor de behandeling van bezwaarschriften die zijn ingediend op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden benoemd (verder: Commissie). Deze Commissie bestaat uit externe deskundigen, dat wil zeggen dat de commissieleden geen deel relatie hebben met een bestuursorgaan van de gemeente. De commissieleden beschikken over de benodigde kennis om over bezwaarschriften te kunnen adviseren.

Voor het behandelen van bezwaarschriften en de werkzaamheden van de Commissie heeft de gemeenteraad de Verordening inzake de behandeling van bezwaarschriften vastgesteld. In deze verordening is bepaald dat de Commissie jaarlijks verslag uitbrengt. Het jaarverslag bevat in ieder geval een overzicht van behandelde zaken en de daarop genomen beslissingen. Verder kunnen aanbevelingen worden gedaan ter voorkoming van gebreken en ter verbetering van procedures.

De commissie adviseert over bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten van bestuursorganen en gaan over het sociaal domein of algemene zaken. De Commissie behandelt geen bezwaarschriften tegen besluiten op grond van gemeentelijke belastingverordeningen. Ook behandelt de commissie geen bezwaarschriften die gaan over besluiten op grond van rechtspositionele regelingen.

Bij de behandeling van een bezwaarschrift vindt een volledige heroverweging plaats. Hiervoor hoort de Commissie de indiener van het bezwaarschrift en eventuele overige belanghebbenden. Het bestuursorgaan dat de bestreden beslissing heeft genomen wordt eveneens gehoord. In de praktijk wordt het bestuursorgaan vertegenwoordigd door een medewerker.

1.2 Commissie

De Commissie bestond in 2021 uit:

- | | |
|---------------------------|---|
| - de heer drs. G. Elenga | : voorzitter |
| - mevrouw V. Nijenstein | : lid en tevens plaatsvervangend-voorzitter |
| - de heer T.R.F. Asbreuk | : lid |
| - mevrouw mr. T.M. Weeda | : lid |
| - mevrouw mr. L.M. Jonker | : lid |

Het secretariaat is ondergebracht in een team bezwaarschriften. Secretarissen van de commissie zijn mevrouw drs. R. Auée en de heer mr. G.J. Luijmes. Plaatsvervangend secretaris is mevrouw mr. R. Nijkamp. De administratieve ondersteuning van de secretarissen wordt verzorgd door mevrouw A. van Engelen.

Per 1 januari 2022 is afscheid genomen van de voorzitter de heer G. Elenga en de plaatsvervangend voorzitter mevrouw V. Nijenstein.

1.3 Andere Aanpak

Bezwaarschriften worden – als zij daarvoor geschikt zijn – in eerste instantie door middel van de ‘Andere Aanpak’ (AA) opgepakt. Deze werkwijze houdt in dat – voordat een bezwaarschrift het formele traject in gaat – met bezwaarmakers in een informeel gesprek wordt bekeken of er andere mogelijkheden zijn om tot een oplossing te komen. Dit onderdeel van het proces wordt ambtelijk opgepakt. De Commissie is hier dus niet bij betrokken.

Met bezwaarmakers wordt afgesteld dat de formele beslistermijn gedurende de AA wordt opgeschort.

2 Gegevens over 2021

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften (gerangschikt naar wettelijke regeling), de behandeling ervan, de beslissing op de bezwaarschriften en de afdoeningstermijnen.

2.1 Aantal bezwaarschriften

In 2021 werden 49 bezwaarschriften ingediend die betrekking hebben op 43 beschikkingen. Onderverdeeld naar wettelijke regeling ziet het overzicht er als volgt uit:

Wettelijke regeling	Aantal
Algemene Plaatselijke Verordening	2
Gebiedsverbod Gemeentewet	2
Straatnaamgeving	1
Jeugdwet	1
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	8
Wet maatschappelijke ondersteuning	3
Wegenverkeerswet	4 (2)
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	19 (15)
AVG	1
Wet openbaarheid van bestuur	3
Adresonderzoek	1
Monumentenwet	1
Subsidies Algemene wet bestuursrecht	2
Gehandicaptenparkeerkaart	1
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	49 (43)

Tabel 1: aantal bezwaarschriften in 2021, gerangschikt naar wettelijke regeling

2.2 Behandeling van de bezwaarschriften

Schematisch weergegeven werden de bezwaarschriften in 2021 op de volgende manier behandeld:

Besluitvorming na behandeling in hoorzitting	Besluitvorming na schriftelijk advies commissie	Besluitvorming zonder advies commissie	Ingetrokken	Behandeling in 2022	Opgeschort na andere aanpak	Totaal
31 (waarvan 8 uit 2020)	4	0	15	5	2	49

Tabel 2: behandeling van de bezwaarschriften 2021

2.3 Resultaten

De behandeling van de bezwaarschriften leidde tot de volgende uitkomsten:

Beslissing/ resultaat	Geground	On- gegrond	Deels gegrond/ deels onge- grond	Opge- schort	(Kennelijk) niet-ontvan- kelijk	Inge- trokken	Behan- deling/ afron- ding in 2022
Wettelijke regeling							
Algemene Plaatselijke Verordening		2					
Gebiedsverbod Gemeentewet	1	1					
Straatnaamgeving						1	
Jeugdwet			1				
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)		2			2	3	1
Wet maatschappelijke ondersteuning		1				2	
Wegenverkeerswet		3 (1)				1	
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	2 ¹	4	2		5	3	4 (1)
AVG		1					
Wet openbaarheid van bestuur						3	
Adresonderzoek						1	
Monumentenwet		1					
Subsidies Algemene wet bestuursrecht				1		1	
Gehandicaptenparkeer kaart				1			
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	3	14 (12)	3	2	7	15	5 (2)

Tabel 3: beslissing op de bezwaarschriften/resultaten 2021

Ca. 30% van de bezwaarschriften is ingetrokken. Hiervoor zijn de volgende redenen:

- Zeven bezwaarschriften zijn ingetrokken na een toelichting op de beschikking of een gesprek over de beschikking in een informeel overleg (15% van het aantal bezwaarschriften).
- Drie bezwaarschriften zijn ingetrokken, omdat de beschikking is herzien.
- Twee bezwaarschriften zijn zonder motivering van bezwaarde ingetrokken.
- Drie bezwaarschriften zijn na een hoorzitting c.q. nader overleg ingetrokken.

¹ College heeft besloten één geground advies niet over te nemen en het primaire besluit onder aanvulling van de motivering in stand te laten. In het tweede geval heeft het college nog niet besloten (op peildatum 4 maart 2022).

2.4 Afdoeningstermijnen

De afdoeningstermijnen waren in 2021 als volgt:

Aantal weken	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	(Nog) geen beslissing op bezwaar ²	Afdoening in 2022
Wettelijke regeling					
Algemene Plaatselijke Verordening	2				
Gebiedsverbod Gemeentewet	1			1	
Straatnaamgeving				1	
Jeugdwet		1			
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	2	2		3	1
Wet maatschappelijke ondersteuning		1		2	
Wegenverkeerswet		3 (1)		1	
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	3	3	3	6	4(1)
AVG			1		
Wet openbaarheid van bestuur				3	
Adresonderzoek				1	
Monumentenwet		1			
Subsidies Algemene wet bestuursrecht				2	
Gehandicaptenparkeerkaart				1	
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	8	11(9)	4	21	5(2)

Tabel 4: afdoeningstermijnen 2021

Van vier bezwaarschriften is de beslistermijn van achttien weken overschreden.

Oorzaken: 1) nadere onderbouwing van de beslissing op bezwaar op advies van de bezwarenadviescommissie kostte extra tijd. 2) zorgvuldige onderbouwing van de beslissing op bezwaar kostte meer tijd, omdat het college is afgeweken van het advies van de bezwarencommissie. 3) het kostte veel tijd om contact te krijgen met bezwaarmaker om te overleggen of het bezwaarschrift informeel afgedaan kan worden. 4) de afhandeling van de beslissing op bezwaar kostte veel tijd.

² Over 3 adviezen nog geen besluit genomen (peildatum 4 maart 2022)

3 Vergelijking met voorgaande jaren

Dit hoofdstuk bevat een vergelijking met voorgaande jaren. Achtereenvolgens komen aan de orde: het aantal ingediende bezwaarschriften (gerangschikt naar wettelijke regeling), de beslissing op de bezwaarschriften en de afdoeningstermijnen.

3.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften

Over de afgelopen vier jaren zien de aantallen er als volgt uit:

Wettelijke regeling	2021	2020	2019	2018
Algemene Plaatselijke Verordening	2	1	2 (1)	1
Algemene Subsidieverordening	2	0	2	0
Algemene wet bestuursrecht	0	1	0	0
Besluit emissiearme huisvesting (handhaving)	0	1	0	0
Drank- en horecawet	0	0	1	3 (1)
Jeugdwet	1	1	3	0
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	8	11	8	10
Verordening leerlingenvervoer	0	0	1	2
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	19 (15)	19 (17)	8	15 (12)
Wegenverkeerswet	4 (2)	1	3 (1)	0
Wet kinderopvang	0	1	0	0
Wet maatschappelijke ondersteuning	3	0	1	1
Wet op de kansspelen	0	0	0	1
Wet openbaarheid van bestuur	3	5	0	0
Wet voorkeursrecht gemeenten	0	1	0	0
Straatnaamgeving	1			
AVG	1			
Adresonderzoek	1			
Monumentenwet	1			
Gehandicaptenparkeerkaart	1			
Gebiedsverbod	2			
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	49(43)	42 (40)	29 (26)	33 (28)

Tabel 5: vergelijking aantal bezwaarschriften met voorgaande jaren – gerubriceerd naar onderwerp

Geconstateerd wordt dat het aantal bezwaarschriften in 2021 weer is toegenomen. Ook de diversiteit van de beschikkingen is toegenomen. Koplopers van de beschikkingen blijven de Wabo (inclusief handhaving) en de Participatiewet (inclusief minimabeleid).

3.2 Vergelijking van de resultaten

Tabel 6 toont de resultaten over de afgelopen vier jaren. De uitkomsten over 2021³ geven nog geen volledig beeld, omdat een deel van de bezwaarschriften in het nieuwe jaar zijn afgedaan.

Jaar \ Beslissing/ resultaat	Gegrond	(Kennelijk) ongegrond	(Kennelijk) niet- ontvankelijk	Ingetrokken	Anders ⁴	Nog in behandeling	Totaal
2021	2 4%	15 31%	7 14%	15 31%	5 10%	5 10%	49
2020	4 10%	18 43%	2 5%	9 21%	1 2%	8 19%	42
2019	2 7%	6 21%	2 7%	14 48%	2 7%	3 10%	29
2018	0 -	13 39%	3 9%	17 52%	0 -	-	33

Tabel 6: resultaten in aantallen en percentages – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

3.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen

Tabel 7 toont een vergelijking van de afdoeningstermijnen van de afgelopen vier jaren. Voor de berekening is uitgegaan van het totaal aantal bezwaarschriften waarover een advies is gegeven/beslissing op bezwaar is genomen (dus exclusief het aantal ingetrokken bezwaarschriften c.a.). De uitkomsten geven geen volledig beeld, omdat nog niet alle bezwaarschriften zijn afgehandeld:

Jaar \ Aantal weken	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Nog in behandeling	totaal
2021	8 26%	11 35%	4 13%	8 26%	31 ⁵
2020	5 16%	9 28%	10 31%	8 25%	32
2019	2 13%	3 20%	7 47%	3 20%	15
2018	3 19%	6 38%	7 43%	-	16
2017	2 13%	3 20%	8 54%	2 13%	15

Tabel 7: afdoeningstermijnen – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

De afhandeltermijn voor bezwaarschriften is twaalf weken en start na afloop van de bezwarentermijn. Deze termijn mag met zes weken worden verlengd. Het percentage afdoening binnen 12 weken is toegenomen. Het percentage afdoening na 18 weken is afgenomen.

³ Peildatum 4 maart 2022.

⁴ Betreft deels gegrond-deels ongegrond (3x) en Opgeschort (2x), wat vermoedelijk leidt tot intrekking (informeel overleg).

⁵ Gaat om 49 zaken met aftrek van: 15 intrekkingen, 2 opschortingen en 1 zaak die betrokken is bij andere zaak (is: 31).

4 Voorlopige voorziening en (hoger) beroep

Hoewel verzoeken om een voorlopige voorziening en (hoger) beroepsprocedures formeel niet in een jaarverslag van de Bezwarenadviescommissie thuishoren, worden deze wel opgenomen. Op deze manier wordt een volledig beeld geschetst van de procedures die zijn doorlopen.

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens weergegeven: verzoeken om een voorlopige voorziening gedurende de bezwaren-, de beroeps- en de hoger beroepsfase, ingediende beroepschriften en ingediende hoger beroepschriften.

4.1 Voorlopige voorziening

In de bezwarenprocedure

Gedurende de bezwaren is in 2021 drie keer een verzoek om een voorlopige voorziening aangevraagd. Onderstaand worden de cijfers van de voorlopige voorzieningen gedurende de bezwarenfase weergegeven:

Wettelijke regeling	2021		2020		2019		2018	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatie-wet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	-	-	-	-	1	afg.
Wet algemene bepalingen omgevings-recht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	2	2x afg.	2	1 x afg. 1 x ing.	-	-	1	n-o
Wegen verkeerswet	-	-	1	Afg.				
Gemeente wet	1	Afg.						
Totaal	3		3		-		1	

Tabel 8: voorlopige voorziening in bezwarenprocedure – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Verklaring:

nib: nog in behandeling
ong.: ongegrond

ing.: ingetrokken
gegr.: gegrond

toeg: toegewezen
n-o: niet-ontvankelijk

afg.: afgewezen

Gelijktijdig met (rechtstreeks) beroep

Gedurende de (rechtstreeks) beroepsfase is in 2021 een verzoek om een voorlopige voorziening gevraagd. Tabel 9 geeft een overzicht van de afgelopen vier jaren.

Wettelijke regeling	2021		2020		2019		2018	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	-	-	-	-	-	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	1	Afg.			1	afg.		
Totaal	1		-		1		-	

Tabel 9: voorlopige voorziening gelijktijdig met (rechtstreeks) beroep – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Gelijktijdig met hoger beroep

Gedurende de hoger beroepsfase is in 2021 geen verzoek om een voorlopige voorziening gevraagd. Tabel 10 geeft een overzicht van de afgelopen vier jaren.

Wettelijke regeling	2021		2020		2019		2018	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	-	-	-	-	1	afg.		
Totaal	-		-		1		-	

Tabel 10: voorlopige voorziening in hoger beroep – vergelijking met voorgaande jaren

4.2 Beroep

In 2021 zijn zes beroepschriften ingediend. Tabel 11 geeft een overzicht van de afgelopen vier jaren.

Wettelijke regeling	2021		2020		2019		2018	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Afvalstoffenverordening	-	-	-	-	1	n-o	-	-
Algemene plaatselijke verordening	-	-	-	-	-	-	1	deels n-o, deels ong.
Algemene wet bestuursrecht	1	1 x nib	1	gegr.				
Jeugdwet	-	-	1	nib.				
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	1	1x ong			3	3 x ong.	-	-
Wet maatschappelijke ondersteuning	-	-			-	-	-	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	4	1x gegr. 1 x ong 2 x nib	2	2 x nib.	3	1x gegr. 1x ong. 1x no.	3	2x ing. 1x ong.
Totaal	6		4		7		4	

Tabel 11: beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

4.2 Hoger Beroep

In 2021 is één hoger beroepschrift ingediend. Tabel 12 geeft een overzicht van de afgelopen vier jaren.

Wettelijke regeling	2021		2020		2019		2018	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	1	nib.	-	-	-	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	2	2 x nib	-	-	1	nib.	-	-
Wet hergebruik overheidsinformatie	-	-			-	-	-	-
Totaal	2		1		1		-	

Tabel 12: hoger beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

5 Slotwoord van de commissie

Het eerste wat opvalt is dat er opnieuw sprake is van een toename van het aantal bezwaarschriften over het afgelopen coronajaar. In 2021 zijn 49 bezwaarschriften ingediend, waar dit aantal vorig jaar rond de 40 bedroeg en in 2019 rond de 30 per jaar. Deze stijging is vooral veroorzaakt door een toename van de bezwaarschriften op het gebied van allerlei beschikkingen.

Wederom is gebleken dat besluiten soms bij toetsing onvoldoende onderbouwd te zijn, waardoor de motivering in de beslissing op bezwaar aangevuld diende te worden. De commissie beveelt aan om, ondanks de toegenomen werkdruk, voldoende oog te houden voor de zorgvuldige totstandkoming en motivering van besluiten. Immers, zorgvuldige besluitvorming is wat voor alle partijen het meeste recht doet.

Ondanks een stijging van het aantal intrekkingen in 2021 (31%) was er sprake van toename van het aantal zaken die de commissie heeft behandeld (ongeveer 50% meer), vooral door toename van het aantal bezwaarschriften.

In voorgaande jaren leidde de 'Andere Aanpak' tot intrekkingpercentages van rond de 50, maar in het afgelopen jaar is 'slechts' 30% van de bezwaarschriften ingetrokken. Een reden hiervoor lijkt, naast de beperkingen die de coronapandemie met zich meebracht, vooral te liggen in de mindere geschiktheid van de zaken van dit jaar voor de toepassing van de 'Andere Aanpak'. Te denken valt hierbij aan besluiten en bezwaren op basis van de Wob, of omgevingsvergunningen of besluiten tegen handhavingsverzoeken. Dit neemt niet weg dat naar de mening van de commissie onverminderd ingezet dient te worden op de informele wijze van afdoen van bezwaarschriften, omdat partijen dan zelf een voor hen acceptabele oplossing van het geschil kunnen proberen te realiseren. De commissie juicht deze aanpak alleen maar toe.

Ondanks de beperkingen die het coronavirus oplegt, hebben de meeste hoorzittingen niet digitaal, maar fysiek plaatsgevonden, uiteraard met het treffen van de nodige maatregelen. Voor de extra inspanningen door de administratieve ondersteuning (Anita van Engelen) en Facilitaire zaken dankt de commissie hen hartelijk. Zonder hen was het niet mogelijk geweest tot een goede hoorzitting te komen, of dit nu fysiek, digitaal of hybride was.

Tot slot zijn wij veel dank verschuldigd aan 'onze' secretarissen, Gerard Luijmes en Renate Auée, voor hun onmisbare ondersteuning. De commissie kan niet goed opereren als deugdelijke ondersteuning niet zou worden geboden. Ook hen danken we hartelijk.

Per 1 januari 2022 is afscheid genomen van de voorzitter Gerard Elenga en de plaatsvervangend voorzitter Veronie Nijenstein. In de plaats van de aftredende voorzitter en plaatsvervangend voorzitter, zijn Lisette Jonker en Tamara Weeda gekomen als voorzitter, respectievelijk plaatsvervangend voorzitter. Ondergetekende wil van deze gelegenheid gebruik maken om de aftredende voorzitters hartelijk te denken voor hun inzet en hun bewezen diensten in de afgelopen acht jaren waarin zij hebben opgetreden bij de commissie voor bezwaarschriften van de gemeente Olst- Wijhe.

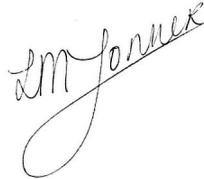
Wijhe, maart 2022

De Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden
namens deze,
de secretaris



mr. G.J. Luijmes

de voorzitter



mr. L.M. Jonker-van den Brink