

Jaarverslag 2018 bezwarenadviescommissie  
algemene aangelegenheden

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
	1.1 Procedure	
	1.2 Commissie	
	1.3 Andere Aanpak	
<b>2.</b>	<b>Gegevens over 2018</b>	<b>4</b>
	2.1 Aantal bezwaarschriften	
	2.2 Behandeling van de bezwaarschriften	
	2.3 Resultaten	
	2.4 Afdoeningstermijnen	
<b>3.</b>	<b>Vergelijking met voorgaande jaren</b>	<b>7</b>
	3.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften	
	3.2 Vergelijking van de resultaten	
	3.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen	
<b>4.</b>	<b>Voorlopige voorziening en (hoger) beroep</b>	<b>9</b>
	4.1 Voorlopige voorziening	
	4.2 Beroep	
	4.3 Hoger beroep	
<b>5.</b>	<b>Aanbevelingen van de commissie</b>	<b>11</b>

## 1. Inleiding

### 1.1 Procedure

Voor de behandeling van bezwaarschriften die zijn ingediend op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden benoemd (verder: Commissie). Deze Commissie bestaat uit externe deskundigen, dat wil zeggen dat de commissieleden geen deel uitmaken van of werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van een gemeentelijk bestuursorgaan.

Voor het behandelen van bezwaarschriften en de werkzaamheden van de Commissie heeft de gemeenteraad de Verordening inzake de behandeling van bezwaarschriften vastgesteld. In deze verordening is bepaald dat de Commissie jaarlijks verslag uitbrengt. Het jaarverslag bevat in ieder geval een overzicht van behandelde zaken en de daarop genomen beslissingen. Verder kunnen aanbevelingen worden gedaan ter voorkoming van gebreken en ter verbetering van procedures.

De Commissie behandelt geen bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten op grond van gemeentelijke belastingverordeningen. Evenmin behandelt de commissie bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten op grond van rechtspositionele regelingen.

Bij de behandeling van een bezwaarschrift vindt een volledige heroverweging plaats. Hiervoor hoort de Commissie de indiener van het bezwaarschrift en eventuele overige belanghebbenden. Het bestuursorgaan dat de bestreden beslissing heeft genomen wordt eveneens gehoord. In de praktijk wordt het bestuursorgaan ambtelijk vertegenwoordigd.

### 1.2 Commissie

De Commissie bestond in 2018 uit:

- de heer M.P. de Keijzer : voorzitter
- de heer drs. ing. R. Mensink : lid en tevens plaatsvervangend-voorzitter
- de heer G.L. ter Brugge : lid en tevens plaatsvervangend-voorzitter
- de heer drs. G. Elenga : lid
- mevrouw mr. V. Nijenstein : lid

Op 31 december 2018 hebben de heren De Keijzer en Mensink de maximale zittingsduur bereikt.

Het secretariaat is ondergebracht in een team bezwaarschriften. Secretaris van de commissie zijn mevrouw drs. R. Auée en de heer mr. G. Luijmes. Plaatsvervangend secretaris is mevrouw mr. R. Nijkamp.

### 1.3 Andere Aanpak

Bezwaarschriften worden – als zij daarvoor geschikt zijn – in eerste instantie met behulp van de ‘Andere Aanpak’ (AA) opgepakt. Deze werkwijze houdt in dat – voordat een bezwaarschrift het formele traject in gaat – met bezwaarmakers in een informeel gesprek wordt bekeken of er andere mogelijkheden zijn om tot een oplossing te komen. Dit onderdeel van het proces wordt ambtelijk opgepakt. De Commissie is hier dus niet bij betrokken.

Met bezwaarmakers wordt afgesteld dat de formele beslistermijn gedurende de AA wordt opgeschort.

## 2. Gegevens over 2018

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften (gerangschikt naar wettelijke regeling), de behandeling ervan, de beslissing op de bezwaarschriften, het aantal verzoeken om proceskostenvergoeding en de afdoeningstermijnen.

### 2.1 Aantal bezwaarschriften

In 2018 zijn 33 bezwaarschriften ingediend die betrekking hebben op 28 beschikkingen. Onderverdeeld naar wettelijke regeling ziet dat er als volgt uit.

<b>Wettelijke regeling</b>	<b>Aantal</b>
Algemene Plaatselijke Verordening	1
Drank- en Horecawet	3 (1)
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	10
Verordening leerlingenvervoer	2
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	15 (12)
Wet maatschappelijke ondersteuning	1
Wet op de kansspelen	1
<b>Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)</b>	<b>33 (28)</b>

Tabel 1: aantal bezwaarschriften in 2018, gerangschikt naar wettelijke regeling

### 2.2 Behandeling van de bezwaarschriften

Schematisch weergegeven zijn de bezwaarschriften op de volgende wijze behandeld.

<b>Besluitvorming na behandeling in hoorzitting</b>	<b>Besluitvorming na schriftelijk advies commissie</b>	<b>Besluitvorming zonder advies commissie</b>	<b>Ingetrokken</b>	<b>Behandeling in 2019</b>	<b>Totaal</b>
11	2	0	15	5	33

Tabel 2: behandeling van de bezwaarschriften 2018

## 2.3 Resultaten

De behandeling van de bezwaarschriften heeft tot de volgende uitkomsten geleid.

Beslissing/resultaat	Geground	Ongegrond	(Kennelijk) niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Behandeling/ afronding in 2019
<b>Wettelijke regeling</b>					
Algemene Plaatselijke Verordening		1			
Drank- en Horecawet				2 (1)	1 (0) <sup>1</sup>
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)		2		6	2
Verordening leerlingenvervoer			1		1
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)		7 (4)	2	5	1
Wet maatschappelijke ondersteuning				1	
Wet op de kansspelen				1	
<b>Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)</b>	<b>0</b>	<b>10 (7)</b>	<b>3</b>	<b>15 (14)</b>	<b>5 (4)</b>

Tabel 3: beslissing op de bezwaarschriften/resultaten 2018

### Reden intrekking bezwaarschriften

- Twee bezwaarschriften zijn ingetrokken na een toelichting op de beschikking in een informeel overleg.
- Twee bezwaarschriften zijn ingetrokken, omdat naar aanleiding van informeel overleg de beschikking is herzien.
- Eén bezwaarschrift is ingetrokken, omdat bezwaarde na informeel overleg zelf een andere oplossing heeft gevonden.
- Eén bezwaarschrift is ingetrokken, omdat na informeel overleg nadere afspraken tussen bezwaarde en de gemeente zijn gemaakt.
- Eén bezwaarschrift is ingetrokken, omdat bezwaarde en belanghebbende onderling zelf tot een oplossing zijn gekomen.
- Vier bezwaarschriften (tegen drie beschikkingen) zijn ingetrokken, omdat de onderliggende beschikking (al dan niet op verzoek van vergunninghouder) is ingetrokken.
- Eén bezwaarschrift was gericht tegen het niet tijdig verstrekken van een Wmo-voorziening door een externe partij. Na levering is het bezwaarschrift ingetrokken.
- Eén bezwaarschrift is ingetrokken, omdat in de hoorzitting van de bezwarenadviescommissie de bezwaarde alsnog mee wilde werken aan een gevraagd onderzoek. De beschikking kon daarna worden herzien.
- Van twee bezwaarschriften is de reden van intrekking niet bekend.

### Collegebesluit versus advies van de commissie

Het college heeft in alle zaken het advies van de commissie volledig opgevolgd.

<sup>1</sup> Tegen één Drank- en horecaverunning zijn drie bezwaarschriften ingediend. Twee bezwaarschriften zijn ingetrokken, één wordt behandeld in 2019. Om dubbeltekening te voorkomen, is alleen in de kolom ingetrokken geteld.

## 2.4 Afdoeningstermijnen

De afdoeningstermijnen voor de behandeling van de bezwaarschriften zagen er in 2018 als volgt uit:

Wettelijke regeling	Aantal weken	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Geen beslissing op bezwaar	Afdoening in 2019
Algemene Plaatselijke Verordening				1		
Drank- en Horecawet					2 (1)	1 (0)
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	1			1	6	2
Verordening leerlingenvervoer	1					1
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	0	5		4	5 (2)	1
Wet maatschappelijke ondersteuning					1	
Wet op de kansspelen					1	
<b>Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)</b>		<b>2</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>15 (11)</b>	<b>5 (4)</b>

Tabel 4: afdoeningstermijnen 2018

Van zes bezwaarschriften is de beslistermijn van achttien weken overschreden:

- Eén bezwaarschrift is niet tijdig als bezwaarschrift herkend, waardoor de behandeling pas na een aantal weken is opgepakt.
- Eén bezwaarde heeft verzocht meerdere bezwaarschriften van haar in één zitting te behandelen. Met toestemming van bezwaarde is de beslistermijn van 18 weken op één bezwaarschrift daarom overschreden.
- Eén bezwaarschrift is op verzoek van gemachtigde van bezwaarde meerdere keren uitgesteld voor behandeling in een hoorzitting.
- Voor één bezwaarschrift geldt dat de raad een besluit diende te nemen, wat de doorlooptijd heeft beïnvloed.
- Voor twee bezwaarschriften geldt dat na de hoorzitting nog een nadere reactie door het college is gegeven. Omdat bezwaarden en belanghebbenden nog de mogelijkheid hebben gekregen hierop te reageren, is de beslistermijn van 18 weken overschreden.

### 3. Vergelijking met voorgaande jaren

In dit hoofdstuk worden vergelijkingen gemaakt met voorgaande jaren. Achtereenvolgens wordt een vergelijking gemaakt van het aantal bezwaarschriften, de resultaten en de afdoeningstermijnen.

#### 3.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften

Ter vergelijking wordt in het onderstaande tabel het aantal bezwaarschriften (en beschikkingen) van de voorgaande twee jaren weergegeven.

Wettelijke regeling	2018	2017	2016	2015
Afvalstoffenverordening	0	1	0	0
Algemene Plaatselijke Verordening	1	6	1	3
Algemene Subsidieverordening	0	1	1	2
Drank- en horecawet	3 (1)	1	1	1
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	10	8	8	24
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	0	1	0	2
Regeling gehandicaptenparkeerkaart	0	0	0	1
Verordening huisnummering	0	1	0	0
Verordening leerlingenvervoer	2	1	0	0
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	15 (12)	8 (6)	14 (12)	12
Wet maatschappelijke ondersteuning	1	2	2	7
Wet op de kansspelen	1	0	0	0
Wet openbaarheid van bestuur	0	1	0	5
Wet hergebruik overheidsinformatie	0	0	1	0
Winkeltijdenverordening	0	1	0	0
<b>Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)</b>	<b>33 (28)</b>	<b>32 (30)</b>	<b>28 (26)</b>	<b>57</b>

Tabel 5: vergelijking aantal bezwaarschriften met voorgaande jaren – gerubriceerd naar onderwerp

#### 3.2 Vergelijking van de resultaten

In onderstaande tabel worden de resultaten weergegeven. De uitkomsten over 2017 en 2018 geven nog geen volledig beeld, omdat nog niet alle bezwaarschriften zijn afgedaan.

Beslissing/resultaat Jaar	Geground	(Kennelijk ongeground	(Kennelijk) niet- ontvankelijk	Ingetrokken	Anders <sup>2</sup>	Nog in behandeling	Totaal
<b>2018</b>	0 -	10 30%	3 9%	15 46%	0 -	5 15%	33
<b>2017</b>	0 -	10 31%	2 7%	16 50%	1 3%	3 9%	32
<b>2016</b>	0 -	12 43%	6 21%	10 36%	0 -	-	28
<b>2015</b>	9 16%	12 21%	9 16%	27 47%	0 -	1 0% (afrondding)	57

Tabel 6: resultaten in aantallen en percentages – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

<sup>2</sup> Betreft deels geground, deels ongeground.

### 3.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen

In onderstaande tabel wordt een vergelijking gemaakt van de afdoeningstermijnen. Voor de berekening is uitgegaan van het totaal aantal bezwaarschriften waar een beslissing op bezwaar is genomen (dus exclusief het aantal ingetrokken bezwaarschriften). De uitkomsten over 2017 en 2018 geven nog geen volledig beeld, omdat nog niet alle bezwaarschriften zijn afgedaan.

<b>Aantal weken</b> <b>Jaar</b>	<b>0 t/m 12 weken</b>	<b>13 t/m 18 weken</b>	<b>&gt; 18 weken</b>	<b>Nog in behandeling</b>	<b>totaal</b>
<b>2018</b>	2 11%	5 28%	6 33%	5 28%	18
<b>2017</b>	2 12%	3 19%	8 50%	3 19%	16
<b>2016</b>	5 28%	2 11%	11 61%	-	18
<b>2015</b>	8 27%	8 27%	13 43%	1 3%	30

Tabel 7: afdoeningstermijnen – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren



#### 4. Voorlopige voorziening en (hoger) beroep

Hoewel verzoeken om een voorlopige voorziening en (hoger) beroepsprocedures formeel niet in een jaarverslag van de Bezwarenadviescommissie thuis horen, worden deze wel opgenomen. Op deze wijze wordt een volledig beeld geschetst van de procedures die zijn doorlopen.

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens weergegeven: verzoeken om een voorlopige voorziening gedurende de bezwaren- en de beroepsprocedure, ingediende beroepschriften en ingediende hoger beroepschriften.

Verklaring:

nib: nog in behandeling

ing.: ingetrokken

toeg: toegewezen

gegr.: gegrond

n-o: niet-ontvankelijk

afg.: afgewezen

ong.: ongegrond

#### 4.1 Voorlopige voorziening

*In de bezwarenprocedure*

Onderstaand worden de cijfers van de voorlopige voorzieningen gedurende de bezwarenfase weergegeven:

Wettelijke regeling	2018		2017		2016		2015	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	1	afg.	-	-	0	-	2	1x ing. 1x afg.
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	1	n-o	-	-	1	afg.	-	-
<b>Totaal</b>	<b>1</b>		<b>0</b>		<b>1</b>		<b>2</b>	

Tabel 8: voorlopige voorziening in bezwarenprocedure – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

*Gelijktijdig met het indienen van (rechtstreeks) beroep*

Gedurende de (rechtstreeks) beroep-procedure, is in 2018 geen voorlopige voorziening aangevraagd. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2018		2017		2016		2015	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	-	-	1	afg.	1	afg.
<b>Totaal</b>	<b>0</b>		<b>0</b>		<b>1</b>		<b>1</b>	

Tabel 9: voorlopige voorziening gelijktijdig met (rechtstreeks) beroep – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

## 4.2 Beroep

In 2018 zijn vier beroepschriften ingediend. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2018		2017		2016		2015	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Afvalstoffenverordening	-	-	1	ing.	-	-	-	-
Algemene plaatselijke verordening	1	deels n-o, deels ong.	-	-	-	-	-	-
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	-	-	2	2x ong.	5	3x ong., 2x ing.
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	-	-	-	-	1	ong.	-	-
Wet maatschappelijke ondersteuning	-	-	1	ing.	1	gegr.	-	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	3	1x ing. 2x nib	1	ong.	2	1x gegr, 1x ong.	-	-
Wet hergebruik overheidsinformatie	-	-	-	-	1	n-o	-	-
<b>Totaal</b>	<b>4</b>		<b>3</b>		<b>7</b>		<b>5</b>	

Tabel 10: beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

## 4.3 Hoger beroep

In 2018 is geen hoger beroepschrift ingediend. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2018		2017		2016		2015	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	-	-	2	1x gegr., 1x ong	2	1x gegr., 1x ong
Wet hergebruik overheidsinformatie	-	-	1	kennelijk ong.	-	-	-	-
<b>Totaal</b>			<b>1</b>		<b>2</b>		<b>2</b>	

Tabel 11: hoger beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

## 5. Aanbevelingen van de commissie

De commissie wil de secretarissen, mevrouw Auée en de heer Luijmes, zeer bedanken voor de kwalitatief goede wijze waarop zij ook dit jaar de commissie hebben ondersteund. Verder wil de commissie haar waardering uitspreken voor de ambtelijke vertegenwoordigers van het college en de burgemeester. Met het uitgebreide verweerschrift en de mondelinge toelichting tijdens de hoorzitting dragen zij bij aan een verduidelijking van het gemeentelijke standpunt. Daarnaast is hun houding tegenover bezwaarden en andere belanghebbenden vrijwel altijd respect- en begripvol. Mede hierdoor voelen betrokkenen zich vaak beter gehoord. En juist het daadwerkelijk gehoord voelen (en worden) is, wat de commissie betreft, een wezenlijk aspect van de bezwaarprocedure.

Wijhe, 30 april 2019.

De Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden  
namens deze,  
de secretaris

de voorzitter

mevr. drs. R. Auée

dhr. drs. G. Elenga