

Jaarverslag 2017 bezwarenadviescommissie
algemene aangelegenheden

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	3
	1.1 Procedure	
	1.2 Commissie	
	1.3 Andere Aanpak	
2.	Gegevens over 2017	4
	2.1 Aantal bezwaarschriften	
	2.2 Behandeling van de bezwaarschriften	
	2.3 Resultaten	
	2.4 Afdoeningstermijnen	
3.	Vergelijking met voorgaande jaren	7
	3.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften	
	3.2 Vergelijking van de resultaten	
	3.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen	
4.	Voorlopige voorziening en (hoger) beroep	9
	4.1 Voorlopige voorziening	
	4.2 Beroep	
	4.3 Hoger beroep	
5.	Aanbevelingen van de commissie	11

1. Inleiding

1.1 Procedure

Voor de behandeling van bezwaarschriften die zijn ingediend op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden benoemd (verder: Commissie). Deze Commissie bestaat uit externe deskundigen, dat wil zeggen dat de commissieleden geen deel uitmaken van of werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van een gemeentelijk bestuursorgaan.

Voor het behandelen van bezwaarschriften en de werkzaamheden van de Commissie heeft de gemeenteraad de Verordening inzake de behandeling van bezwaarschriften vastgesteld. In deze verordening is bepaald dat de Commissie jaarlijks verslag uitbrengt. Het jaarverslag bevat in ieder geval een overzicht van behandelde zaken en de daarop genomen beslissingen. Verder kunnen aanbevelingen worden gedaan ter voorkoming van gebreken en ter verbetering van procedures.

De Commissie behandelt geen bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten op grond van gemeentelijke belastingverordeningen. Evenmin behandelt de commissie bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten op grond van rechtspositionele regelingen.

Bij de behandeling van een bezwaarschrift vindt een volledige heroverweging plaats. Hiervoor hoort de Commissie de indiener van het bezwaarschrift en eventuele overige belanghebbenden. Het bestuursorgaan dat de bestreden beslissing heeft genomen wordt eveneens gehoord. In de praktijk wordt het bestuursorgaan ambtelijk vertegenwoordigd.

1.2 Commissie

De Commissie bestond in 2017 uit:

- de heer M.P. de Keijzer : voorzitter
- de heer drs. Ing. R. Mensink : lid en tevens plaatsvervangend-voorzitter
- de heer G.L. ter Brugge : lid en tevens plaatsvervangend-voorzitter
- de heer drs. G. Elenga : lid
- mevrouw V. Nijenstein : lid

Het secretariaat is ondergebracht in een team bezwaarschriften. Secretaris van de commissie zijn mevrouw drs. R. Auée en de heer mr. G. Luijmes. Plaatsvervangend secretaris is mevrouw mr. R. Nijkamp.

1.3 Andere Aanpak

Bezwaarschriften worden – als zij daarvoor geschikt zijn – in eerste instantie met behulp van de ‘Andere Aanpak’ (AA) opgepakt. Deze werkwijze houdt in dat – voordat een bezwaarschrift het formele traject in gaat – met bezwaarmakers in een informeel gesprek wordt bekeken of er andere mogelijkheden zijn om tot een oplossing te komen. Dit onderdeel van het proces wordt ambtelijk opgepakt. De Commissie is hier dus niet bij betrokken.

Met bezwaarmakers wordt afgestemd dat de formele beslistermijn gedurende de AA wordt opgeschort.

2. Gegevens over 2017

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften (gerangschikt naar wettelijke regeling), de behandeling ervan, de beslissing op de bezwaarschriften, het aantal verzoeken om proceskostenvergoeding en de afdoeningstermijnen.

2.1 Aantal bezwaarschriften

In 2017 zijn 32 bezwaarschriften ingediend die betrekking hebben op 20 beschikkingen. Onderverdeeld naar wettelijke regeling ziet dat er als volgt uit.

Wettelijke regeling	Aantal
Afvalstoffenverordening	1
Algemene Plaatselijke Verordening	6
Algemene Subsidieverordening	1
Drank- en Horecawet	1
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	8
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	1
Verordening huisnummering	1
Verordening leerlingenvervoer	1
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	8 (6)
Wet maatschappelijke ondersteuning	2
Wet openbaarheid van bestuur	1
Winkeltijdenverordening	1
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	32 (30)

Tabel 1: aantal bezwaarschriften in 2017, gerangschikt naar wettelijke regeling

2.2 Behandeling van de bezwaarschriften

Schematisch weergegeven zijn de bezwaarschriften op de volgende wijze behandeld.

Besluitvorming na behandeling in hoorzitting	Besluitvorming na schriftelijk advies commissie	Besluitvorming zonder advies commissie	Ingetrokken	Behandeling in 2018	Totaal
7	1	0	15	9	32

Tabel 2: behandeling van de bezwaarschriften 2017

Reden intrekking bezwaarschriften

- Drie bezwaarschriften zijn ingetrokken na een toelichting van de beschikking in een informeel overleg (Andere Aanpak).
- Twee bezwaarschriften (tegen dezelfde beschikking) zijn ingetrokken, omdat in een informeel overleg nadere afspraken zijn gemaakt (Andere Aanpak).
- Drie bezwaarschriften zijn ingetrokken omdat naar aanleiding van het bezwaarschrift (al dan niet na informeel overleg) de conclusie is getrokken dat de beschikking moest worden herzien.
- Vier bezwaarschriften zijn ingetrokken, omdat bezwaarden aanvullende informatie/gevraagde gegevens alsnog hebben aangeleverd en de beschikking daardoor kon worden herzien.
- Eén bezwaarschrift is ingetrokken, omdat na de hoorzitting van de bezwarenadviescommissie de conclusie is getrokken dat de beschikking moest worden herzien.
- Eén bezwaarschrift is ingetrokken omdat na onderling overleg tussen bezwaarden en belanghebbende, de belanghebbende heeft verzocht de beschikking te herzien.
- Eén bezwaarschrift is ingetrokken, omdat de onderliggende beschikking is ingetrokken.

2.3 Resultaten

De behandeling van de bezwaarschriften heeft tot de volgende uitkomsten geleid.

Beslissing/resultaat	Geground	Ongegrond	(Kennelijk) niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Behandeling/ afronding in 2018
Wettelijke regeling					
Afvalstoffenverordening					1
Algemene Plaatselijke Verordening		2	1	1	2
Algemene Subsidieverordening				1	
Drank- en Horecawet				1	
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)		1		6	1
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade		1			
Verordening huisnummering					1
Verordening leerlingenvervoer				1	
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)		2		2 (1)	4 (3)
Wet maatschappelijke ondersteuning			1	1	
Wet openbaarheid van bestuur				1	
Winkeltijdenverordening				1	
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)		6	2	15 (14)	9 (8)

Tabel 3: beslissing op de bezwaarschriften/resultaten 2017

Collegebesluit versus advies van de commissie

Het college heeft in alle zaken het advies van de commissie volledig opgevolgd.

2.4 Afdoeningstermijnen

De afdoeningstermijnen voor de behandeling van de bezwaarschriften zagen er in 2017 als volgt uit:

Wettelijke regeling	Aantal weken	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Geen beslissing op bezwaar	Afdoening in 2018
Afvalstoffenverordening						1
Algemene Plaatselijke Verordening			1	2	1	2
Algemene Subsidieverordening					1	
Drank- en Horecawet					1	
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)				1	6	1
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade			1			
Verordening huisnummering						1
Verordening leerlingenvervoer					1	
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)				2	2 (1)	4 (3)
Wet maatschappelijke ondersteuning	1				1	
Wet openbaarheid van bestuur					1	
Winkeltijdenverordening					1	
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	1	2	5	15 (14)	9 (8)	

Tabel 4: afdoeningstermijnen 2017

Van vijf bezwaarschriften is de beslistermijn van achttien weken overschreden:

- Voor twee bezwaarschriften (betrekking hebbend op hetzelfde perceel) geldt dat de termijn tussen de hoorzitting en het verzenden van de beslissing op het bezwaarschrift vier maanden was. De oorzaak hiervan was onder andere dat bezwaarden na de hoorzitting aanvullende stukken hebben ingediend, die eerst met alle betrokkenen moesten worden gedeeld met de mogelijkheid tot reageren en die de bezwarenadviescommissie vervolgens nog in het advies heeft betrokken. Bezwaarden hebben ingestemd met het overschrijden van de maximale termijn.
- Voor één bezwaarschrift geldt dat zowel de termijn waarop het bezwaarschrift in een hoorzitting is behandeld, als ook de termijn waarop de commissie advies heeft uitgebracht, langer is dan gebruikelijk.
- Voor één bezwaarschrift (tegen een last onder dwangsom) geldt dat bezwaarde heeft toegezegd maatregelen te treffen als gevolg waarvan de primaire beschikking zou worden ingetrokken. Afgesproken is de behandeling van het bezwaarschrift in die tussentijd aan te houden. Bezwaarde heeft vervolgens geen uitvoering gegeven aan zijn toezegging, waarna het bezwaarschrift alsnog is behandeld.
- Voor één bezwaarschrift geldt dat niet tijdig is onderkend dat er sprake was van een bezwaarschrift, waardoor de behandeling van het bezwaarschrift al een aantal weken te laat is gestart en de afdoeningstermijn (met enkele dagen) is overschreden.

3. Vergelijking met voorgaande jaren

In dit hoofdstuk worden vergelijkingen gemaakt met voorgaande jaren. Achtereenvolgens wordt een vergelijking gemaakt van het aantal bezwaarschriften, de resultaten en de afdoeningstermijnen.

3.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften

Ter vergelijking wordt in het onderstaande tabel het aantal bezwaarschriften (en beschikkingen) van de voorgaande twee jaren weergegeven.

Wettelijke regeling	2017	2016	2015	2014
Afvalstoffenverordening	1	0	0	0
Algemene Plaatselijke Verordening	6	1	3	1
Algemene Subsidieverordening	1	1	2	0
Drank- en horecawet	1	1	1	0
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	8	8	24	28
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	1	0	2	2
Regeling gehandicaptenparkeerkaart	0	0	1	0
Verordening huisnummering	1	0	0	0
Verordening leerlingenvervoer	1	0	0	0
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	8 (6)	14 (12)	12	8
Wet maatschappelijke ondersteuning	2	2	7	1
Wet openbaarheid van bestuur	1	0	5	0
Wet hergebruik overheidsinformatie	0	1	0	0
Winkeltijdenverordening	1	0	0	0
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	32 (30)	28 (26)	57	40

Tabel 5: vergelijking aantal bezwaarschriften met voorgaande jaren – gerubriceerd naar onderwerp

3.2 Vergelijking van de resultaten

In onderstaande tabel worden de resultaten weergegeven. De uitkomsten over 2017 geven nog geen volledig beeld, omdat nog negen bezwaarschriften moeten worden afgedaan.

Beslissing/resultaat Jaar	Geground	(Kennelijk) ongegrond	(Kennelijk) niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Overig ¹	Nog in behandeling	Totaal
2017	0 -	6 19%	2 6%	15 (14) 47%	0	9 (8) 28%	32
2016	0 -	12 43%	6 21%	10 36%	0 -	-	28
2015	9 16%	12 21%	9 16%	27 47%	0 -	1 0% (afrondding)	57
2014	2 5%	14 35%	4 10%	19 48%	1 2%	-	40

Tabel 6: resultaten in aantallen en percentages – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

¹ Onder 'overig' wordt verstaan: gedeeltelijk geground/ongeground/niet-ontvankelijk, nieuwe beschikking genomen waardoor geen belang meer bestaat bij de behandeling van het bezwaarschrift.

3.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen

In onderstaande tabel wordt een vergelijking gemaakt van de afdoeningstermijnen. Voor de berekening is uitgegaan van het totaal aantal bezwaarschriften waar een beslissing op bezwaar is genomen (dus exclusief het aantal ingetrokken bezwaarschriften). De uitkomsten over 2017 geven nog geen volledig beeld, omdat nog negen bezwaarschriften moeten worden afgedaan.

Aantal weken Jaar	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Nog in behandeling	totaal
2017	1 6%	2 12%	5 29%	9 (8) 53%	17
2016	5 28%	2 11%	11 61%	-	18
2015	8 27%	8 27%	13 43%	1 3%	30
2014	4 19%	7 33%	10 48%	-	21

Tabel 7: afdoeningstermijnen – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

4. Voorlopige voorziening en (hoger) beroep

Hoewel verzoeken om een voorlopige voorziening en (hoger) beroepsprocedures formeel niet in een jaarverslag van de Bezwarenadviescommissie thuis horen, worden deze wel opgenomen. Op deze wijze wordt een volledig beeld geschetst van de procedures die zijn doorlopen.

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens weergegeven: verzoeken om een voorlopige voorziening gedurende de bezwaren- en de beroepsprocedure, ingediende beroepschriften en ingediende hoger beroepschriften.

Verklaring:

nib: nog in behandeling ing.: ingetrokken toeg: toegewezen gegr.: gegrond
n-o: niet-ontvankelijk afg.: afgewezen ong.: ongegrond

4.1 Voorlopige voorziening

In de bezwarenprocedure

Gedurende de bezwarenprocedure is in 2017 niet om een voorlopige voorziening verzocht. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2017		2016		2015		2014	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	0	-	2	1x ing. 1x afg.	3	2x n-o, 1x toeg.
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	-	-	1	afg.	-	-	1	toeg.
Totaal	0		1		2		4	

Tabel 8: voorlopige voorziening in bezwarenprocedure – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Gelijktijdig met het indienen van (rechtstreeks) beroep

Gedurende de (rechtstreeks) beroep-procedure, is in 2017 geen voorlopige voorziening aangevraagd. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2017		2016		2015		2014	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	1	afg.	1	afg.	-	-
Totaal	0		1		1		0	

Tabel 9: voorlopige voorziening gelijktijdig met (rechtstreeks) beroep – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

4.2 Beroep

In 2017 zijn drie beroepschriften ingediend. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2017		2016		2015		2014	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Afvalstoffenverordening	1	ing.	-	-	-	-	-	-
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	2	2x ong.	5	3x ong., 2x ing.	4	1x ing., 3x ong.
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	-	-	1	ong.	-	-	-	-
Wegenwet	-	-	-	-	-	-	1	ing.
Wet maatschappelijke ondersteuning	1	ing.	1	gegr.	-	-	-	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	1	ong.	2	1x gegr., 1x ong.	-	-	-	-
Wet hergebruik overheidsinformatie	-	-	1	n-o	-	-	-	-
Totaal	3		7		5		5	

Tabel 10: beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

4.3 Hoger beroep

In 2017 is één hoger beroepschrift ingediend. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2017		2016		2015		2014	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	2	1x gegr., 1x ong	2	1x gegr., 1x ong	-	-
Wet hergebruik overheidsinformatie	1	kennelijk ong.	-	-	-	-	-	-
Totaal	1		2		2		0	

Tabel 11: hoger beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

5. Aanbevelingen van de commissie

De commissie wil graag haar complimenten geven over de manier waarop zij wordt ondersteund door beide ambtelijke secretarissen. De aanbevelingen van voorgaande jaren lijken te zijn opgepakt door de ambtelijke organisatie. De commissie ziet geen aanleiding tot het doen van nieuwe aanbevelingen en kijkt tevreden terug op afgelopen jaar.

Wijhe, 19 maart 2017.

De Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden
namens deze,
de secretaris

de voorzitter

mevr. drs. R. Auée

dhr. M.P. de Keijzer