

Jaarverslag 2015 bezwarenadviescommissie
algemene aangelegenheden

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	3
	1.1 Procedure	
	1.2 Commissie	
	1.3 Andere Aanpak	
2.	Gegevens over 2015	4
	2.1 Aantal bezwaarschriften	
	2.2 Behandeling van de bezwaarschriften	
	2.3 Resultaten	
	2.4 Proceskostenvergoeding	
	2.5 Afdoeningstermijnen	
3.	Vergelijking met voorgaande jaren	7
	3.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften	
	3.2 Vergelijking van de resultaten	
	3.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen	
4.	Voorlopige voorziening en (hoger) beroep	9
	4.1 Voorlopige voorziening	
	4.2 Beroep	
	4.3 Hoger beroep	
5.	Aanbevelingen van de commissie	11

1. Inleiding

1.1 Procedure

Voor de behandeling van bezwaarschriften die zijn ingediend op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden benoemd (verder: Commissie). Deze Commissie bestaat uit externe deskundigen, dat wil zeggen dat de commissieleden geen deel uitmaken van of werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van een gemeentelijk bestuursorgaan.

Voor het behandelen van bezwaarschriften en de werkzaamheden van de Commissie heeft de gemeenteraad de Verordening inzake de behandeling van bezwaarschriften vastgesteld. In deze verordening is bepaald dat de Commissie jaarlijks verslag uitbrengt. Het jaarverslag bevat in ieder geval een overzicht van behandelde zaken en de daarop genomen beslissingen. Verder kunnen aanbevelingen worden gedaan ter voorkoming van gebreken en ter verbetering van procedures.

De Commissie behandelt geen bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten op grond van gemeentelijke belastingverordeningen. Evenmin behandelt de commissie bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten op grond van rechtspositionele regelingen.

Bij de behandeling van een bezwaarschrift vindt een volledige heroverweging plaats. Hiervoor hoort de Commissie de indiener van het bezwaarschrift en eventuele overige belanghebbenden. Het bestuursorgaan dat de bestreden beslissing heeft genomen wordt eveneens gehoord. In de praktijk wordt het bestuursorgaan ambtelijk vertegenwoordigd.

1.2 Commissie

De Commissie bestond in 2015 uit:

- de heer M.P. de Keijzer : voorzitter
- de heer drs. ing. R. Mensink : lid en tevens plaatsvervangend-voorzitter
- de heer G.L. ter Brugge : lid en tevens plaatsvervangend-voorzitter
- de heer G. Elenga : lid
- mevrouw V. Bonke-Nijenstein : lid

Het secretariaat is ondergebracht in een team bezwaarschriften. Secretaris van de commissie zijn mevrouw drs. R. Auée en de heer mr. G. Luijmes. Mevrouw A. Jaspers is plaatsvervangend secretaris.

1.3 Andere Aanpak

Bezwaarschriften worden in eerste instantie met behulp van de 'Andere Aanpak' (AA) opgepakt. Deze werkwijze houdt in dat – voordat een bezwaarschrift het formele traject in gaat – met bezwaarmakers in een informeel gesprek wordt bekeken of er andere mogelijkheden zijn om tot een oplossing te komen. Dit onderdeel van het proces wordt ambtelijk opgepakt. De Commissie is hier dus niet bij betrokken.

2. Gegevens over 2015

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften (gerangschikt naar wettelijke regeling), de behandeling ervan, de beslissing op de bezwaarschriften, het aantal verzoeken om proceskostenvergoeding en de afdoeningstermijnen.

2.1 Aantal bezwaarschriften

In 2015 zijn 57 bezwaarschriften ingediend die betrekking hebben op evenzoveel beschikkingen. Onderverdeeld naar wettelijke regeling ziet dat er als volgt uit.

Wettelijke regeling	Aantal
Algemene Plaatselijke Verordening	3
Algemene Subsidieverordening	2
Drank- en Horecawet	1
Participatiewet (voorheen Wet Werk en Bijstand, inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	25
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	2
Regeling gehandicaptenparkeerkaart	1
Wet maatschappelijke ondersteuning	6
Wabo, Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	12
Wet openbaarheid van bestuur	5
Totaal aantal bezwaarschriften	57

Tabel 1: aantal bezwaarschriften in 2015, gerangschikt naar wettelijke regeling

2.2 Behandeling van de bezwaarschriften

Schematisch weergegeven zijn de bezwaarschriften op de volgende wijze behandeld.

Besluitvorming na behandeling in hoorzitting	Besluitvorming na schriftelijk advies commissie	Besluitvorming zonder advies commissie	Ingetrokken	Behandeling in 2016	Totaal
16	5	0	24	12	57

Tabel 2: behandeling van de bezwaarschriften 2015

Reden intrekking bezwaarschriften

- Twee bezwaarschriften zijn ingetrokken na intrekking van het onderliggende besluit.
- Eén bezwaarschrift is ingetrokken nadat betrokkenen het verweerschrift hebben ontvangen.
- Van één bezwaarschrift is het niet duidelijk waarom deze is ingetrokken.
- Zeventien bezwaarschriften zijn ingetrokken na een geslaagde toepassing van de Andere Aanpak.
- Drie bezwaarschriften zijn ingetrokken na het nemen van een herzien besluit waarbij volledig aan de bezwaren tegemoet is gekomen.

2.3 Resultaten

De behandeling van de bezwaarschriften heeft tot de volgende uitkomsten geleid.

Beslissing/resultaat	Geground	Ongegrond	(Kennelijk) niet-ontvanke-lijk	Ingetrokken	Behandeling/ afronding in 2016
Wettelijke regeling					
Algemene Plaatselijke Verordening				2	1
Algemene Subsidieverordening				1	1
Drank- en Horecawet		1			
Participatiewet (voorheen Wet Werk en Bijstand, inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	1	4	3	13	4
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade				1	1
Regeling gehandicaptenparkeerkaart	1				
Wet maatschappelijke ondersteuning				3	3
Wabo, Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	3	2	1	4	2
Wet openbaarheid van bestuur		2	3		
Totaal aantal bezwaarschriften	5	9	7	24	12

Tabel 3: beslissing op de bezwaarschriften/resultaten 2015

Collegebesluit versus advies van de commissie

Het college heeft in alle zaken het advies van de commissie volledig opgevolgd.

2.4 Proceskostenvergoeding

Op grond van artikel 7:15 van de Awb kan een belanghebbende verzoeken om vergoeding van de kosten die hij redelijkerwijs heeft moeten maken voor de behandeling van het bezwaar. De kosten worden uitsluitend vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Van de afgeronde zaken is negen keer een verzoek ingediend om een proceskostenvergoeding. Twee keer is het verzoek toegewezen.

2.5 Afdoeningstermijnen

De afdoeningstermijnen voor de behandeling van de bezwaarschriften zagen er in 2015 als volgt uit:

Wettelijke regeling	Aantal weken	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Geen beslissing op bezwaar	Afdoening in 2016
Algemene Plaatselijke Verordening					2	1
Algemene Subsidieverordening					1	1
Drank- en Horecawet		1				
Participatiewet (voorheen Wet Werk en Bijstand, inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)		2	2	4	13	4
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade					1	1
Regeling gehandicaptenparkeerkaart			1			
Wet maatschappelijke ondersteuning					3	3
Wabo, Wro, Woningwet (inclusief handhaving)		1	1	4	4	2
Wet openbaarheid van bestuur		3	2			
Totaal aantal bezwaarschriften		7	6	8	24	12

Tabel 4: afdoeningstermijnen 2015

Voor acht bezwaarschriften is de beslistermijn van achttien weken overschreden:

- Vier keer heeft de advisering door de commissie langer op zich laten wachten dan de afgesproken termijnen en heeft de ambtelijke afronding ook langer geduurd dan de afgesproken termijnen.
- Eén keer heeft de advisering door de commissie langer op zich laten wachten dan de afgesproken termijnen.
- Twee keer heeft de afhandeling langer geduurd als gevolg van de complexe materie gecombineerd met het aanhouden van de zaak in verband met mediation.
- Eén keer is de behandeling van een bezwaarschrift meerdere keren uitgesteld in verband met de persoonlijke omstandigheden van bezwaarde.

3. Vergelijking met voorgaande jaren

In dit hoofdstuk worden vergelijkingen gemaakt met voorgaande jaren. Achtereenvolgens wordt een vergelijking gemaakt van het aantal bezwaarschriften, de resultaten en de afdoeningstermijnen.

3.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften

Ter vergelijking wordt in het onderstaande tabel het aantal bezwaarschriften (en beschikkingen) van de voorgaande twee jaren weergegeven.

Wettelijke regeling	2015	2014	2013	2012
Afvalstoffenverordening	0	0	1	1
Algemene Plaatselijke Verordening	3	1	0	2
Algemene Subsidieverordening	2	0	1	0
Algemene wet bestuursrecht	0	0	1	0
Drank- en horecawet	1	0	0	3 (1)
Participatiewet (voorheen Wet Werk en Bijstand, inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	25	28	17	22
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	2	2	0	1
Regeling gehandicaptenparkeerkaart	1	0	1	2
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet	12	8	9	17 (16)
Wet maatschappelijke ondersteuning	6	1	2	7
Wet openbaarheid van bestuur	5	0	3	0
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	57	40	35	55 (52)

Tabel 5: vergelijking aantal bezwaarschriften met voorgaande jaren – gerubriceerd naar onderwerp

3.2 Vergelijking van de resultaten

In onderstaande tabel worden de resultaten weergegeven. De uitkomsten over 2015 geven nog geen volledig beeld, omdat nog twaalf bezwaarschriften moeten worden afgedaan.

Beslissing/resultaat	Geground	(Kennelijk) ongegrond	(Kennelijk) niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Overig ¹	Nog in behandeling	Totaal
2015	5 9%	9 16%	7 12%	24 42%	0 -	12 21%	57
2014	2 5%	14 35%	4 10%	19 48%	1 2%	-	40
2013	0 0%	13 37%	7 20%	14 40%	1 ² 3%	-	35
2012	5 9%	22 40%	5 9%	19 35%	4 7%	-	55

Tabel 6: resultaten in aantallen en percentages – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

¹ Onder 'overig' wordt verstaan: gedeeltelijk geground/ongeground/niet-ontvankelijk, nieuwe beschikking genomen waardoor geen belang meer bestaat bij de behandeling van het bezwaarschrift.

² Bezwaarde is niet meer op het bezwaarschrift teruggekomen. Het dossier is gearchiveerd.

3.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen

In onderstaande tabel wordt een vergelijking gemaakt van de afdoeningstermijnen. De uitkomsten over 2015 geven nog geen volledig beeld, omdat nog twaalf bezwaarschriften moeten worden afgedaan.

Aantal weken \ Jaar	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Nog in behandeling	totaal
2015	7 21%	6 18%	8 24%	12 37%	33
2014	4 19%	7 33%	10 48%	-	21
2013	5 25%	11 55%	4 20%	-	20
2012	14 40%	17 49%	4 11%	-	35

Tabel 7: afdoeningstermijnen – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

4. Voorlopige voorziening en (hoger) beroep

Hoewel verzoeken om een voorlopige voorziening en (hoger) beroepsprocedures formeel niet in een jaarverslag van de Commissie thuis horen, worden deze wel opgenomen. Op deze wijze wordt een volledig beeld geschetst van de procedures die zijn doorlopen.

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens weergegeven: verzoeken om een voorlopige voorziening gedurende de bezwaren- en de beroepsprocedure, ingediende beroepschriften en ingediende hoger beroepschriften.

Verklaring:

nib: nog in behandeling

ing.: ingetrokken

toeg: toegewezen

gegr.: gegrond

n-o: niet-ontvankelijk

afg.: afgewezen

ong.: ongegrond

4.1 Voorlopige voorziening

In de bezwarenprocedure

Gedurende de bezwarenprocedure is in 2015 twee keer om een voorlopige voorziening verzocht. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2015		2014		2013		2012	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (voorheen Wet werk en bijstand, inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	2	1x ing. 1x afg.	3	2x n-o, 1x toeg.	1	ing.	3	2x afg., 1x n-o
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	-	-	1	toeg.	-	-	-	-
Totaal	2		4		1		3	

Tabel 8: voorlopige voorziening in bezwarenprocedure – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Gelijktijdig met het indienen van (rechtstreeks) beroep

Gedurende de (rechtstreeks) beroep-procedure, is in 2015 één voorlopige voorziening aangevraagd. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2015		2014		2013		2012	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (voorheen Wet Werk en Bijstand, inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	1	afg.	-	-	1	n-o	-	-

Tabel 9: voorlopige voorziening gelijktijdig met (rechtstreeks) beroep – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

4.2 Beroep

In 2015 zijn vijf beroepschriften ingediend. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2015		2014		2013		2012	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Drank- en Horecawet	-	-	-	-	-	-	1	ong.
Participatiewet (voorheen Wet Werk en Bijstand, inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	5	3x ong., 2x ing.	4	1x ing., 3x ong.	1	ing.	1	n-o
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	-	-	-	-	-	-	1	ong.
Wegenwet	-	-	1	ing.	-	-	-	-
Wet maatschappelijke ondersteuning	-	-	-	-	1	n-o	2	2x gegr.
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	-	-	-	-	2	1x ong., 1x ing.	1	ong./n-o
Totaal	5		5		4		6	

Tabel 10: beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

4.3 Hoger beroep

In 2015 zijn twee hoger beroepschriften ingediend. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2015		2014		2013		2012	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (voorheen Wet Werk en Bijstand, inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	2	2x nib.	-	-	-	-	-	-
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	-	-	-	ong.	1	ong.-	1	ong.
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	-	-	-	-	-	-	2	2x gegr.
Totaal	2		0		1		3	

Tabel 11: hoger beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

5. Aanbevelingen van de commissie

In ons jaarverslag over 2015 spraken wij de verwachting uit dat het aantal bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten in het sociale domein als gevolg van de decentralisaties (Participatiewet, de Wmo en de Jeugdwet) zou stijgen. In de praktijk is gebleken dat het aantal Wmo-bezwaarschriften heel beperkt is gebleven, wat, naar onze inschatting, voor een belangrijk deel op het conto van (de aanpak van) het team Werk Inkomen en Zorg geschreven mag worden.

De commissie vraagt aandacht voor de afhandeltermijnen. Een aantal bezwaarschriften heeft de maximale termijn van 18 weken overschreden. De commissie realiseert zich dat voor een deel de oorzaak hiervan bij bezwaarden zelf ligt, maar adviseert desondanks om er alles aan te doen de bezwaarschriften binnen de maximale termijn van 18 weken af te doen.

Wijhe, maart 2016.

De Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden
namens deze,
de secretaris



mevr. drs. R. Auée

de voorzitter



dhr. M.P. de Keijzer