

Jaarverslag 2014 bezwarenadviescommissie
algemene aangelegenheden

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	3
	1.1 Procedure	
	1.2 Commissie	
	1.3 Andere Aanpak	
2.	Gegevens over 2014	4
	2.1 Aantal bezwaarschriften	
	2.2 Behandeling van de bezwaarschriften	
	2.3 Resultaten	
	2.4 Proceskostenvergoeding	
	2.5 Afdoeningstermijnen	
3.	Vergelijking met voorgaande jaren	6
	3.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften	
	3.2 Vergelijking van de resultaten	
	3.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen	
4.	Voorlopige voorziening en (hoger) beroep	8
	4.1 Voorlopige voorziening	
	4.2 Beroep	
	4.3 Hoger beroep	
5.	Aanbevelingen van de commissie	10

1. Inleiding

1.1 Procedure

Voor de behandeling van bezwaarschriften die zijn ingediend op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden benoemd (verder: Commissie). Deze Commissie bestaat uit externe deskundigen, dat wil zeggen dat de commissieleden geen deel uitmaken van of werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van een gemeentelijk bestuursorgaan.

Voor het behandelen van bezwaarschriften en de werkzaamheden van de Commissie heeft de gemeenteraad de Verordening inzake de behandeling van bezwaarschriften vastgesteld. In deze verordening is bepaald dat de Commissie jaarlijks verslag uitbrengt. Het jaarverslag bevat in ieder geval een overzicht van behandelde zaken en de daarop genomen beslissingen. Verder kunnen aanbevelingen worden gedaan ter voorkoming van gebreken en ter verbetering van procedures.

De Commissie behandelt geen bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten op grond van gemeentelijke belastingverordeningen. Evenmin behandelt de commissie bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten op grond van rechtspositionele regelingen.

Bij de behandeling van een bezwaarschrift vindt een volledige heroverweging plaats. Hiervoor hoort de Commissie de indiener van het bezwaarschrift en eventuele overige belanghebbenden. Het bestuursorgaan dat de bestreden beslissing heeft genomen wordt eveneens gehoord. In de praktijk wordt het bestuursorgaan ambtelijk vertegenwoordigd.

1.2 Commissie

De Commissie bestond in 2014 uit:

- de heer M.P. de Keijzer : voorzitter
- de heer drs. ing. R. Mensink : lid en tevens plaatsvervangend-voorzitter
- de heer G.L. ter Brugge : lid en tevens plaatsvervangend-voorzitter
- de heer G. Elenga : lid
- mevrouw V. Bonke-Nijenstein : lid

Het secretariaat is ondergebracht in een team bezwaarschriften. Secretaris van de commissie zijn mevrouw drs. R. Auée en de heer mr. G. Luijmes. Mevrouw A. Jaspers is plaatsvervangend secretaris.

1.3 Andere Aanpak

Met ingang van juni 2012 is de Andere Aanpak (AA) geïntroduceerd. Deze werkwijze houdt in dat – voordat een bezwaarschrift het formele traject in gaat – met bezwaarmakers in een informeel gesprek wordt bekeken of er andere mogelijkheden zijn om tot een oplossing te komen. Dit onderdeel van het proces wordt ambtelijk opgepakt. De Commissie is hier dus niet bij betrokken.

2. Gegevens over 2014

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften (gerangschikt naar wettelijke regeling), de behandeling ervan, de beslissing op de bezwaarschriften, het aantal verzoeken om proceskostenvergoeding en de afdoeningstermijnen.

2.1 Aantal bezwaarschriften

In 2014 zijn 40 bezwaarschriften ingediend die betrekking hebben op evenzoveel beschikkingen. Onderverdeeld naar wettelijke regeling ziet dat er als volgt uit.

Wettelijke regeling	Aantal
Algemene Plaatselijke Verordening	1
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	2
Wet maatschappelijke ondersteuning	1
Wabo, Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	8
Wet Werk en Bijstand (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	28
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	40

Tabel 1: aantal bezwaarschriften in 2014, gerangschikt naar wettelijke regeling

2.2 Behandeling van de bezwaarschriften

Schematisch weergegeven zijn de bezwaarschriften op de volgende wijze behandeld.

Besluitvorming na behandeling in hoorzitting	Besluitvorming na schriftelijk advies commissie	Besluitvorming zonder advies commissie	Ingetrokken	Behandeling in 2015	Totaal
11	2	-	18	9	40

Tabel 2: behandeling van de bezwaarschriften 2014

Reden intrekking bezwaarschriften

- Vijf bezwaarschriften zijn ingetrokken tijdens de hoorzitting omdat het bezwaarschriften betroffen tegen een volledige toekenning van de aanvragen.
- Eén bezwaarschrift is ingetrokken omdat tijdens de hoorzitting tot een oplossing is gekomen.
- Twee bezwaarschriften zijn ingetrokken omdat vergunninghouder tot een overeenkomst is gekomen met bezwaarde.
- Vier bezwaarschriften zijn ingetrokken na een geslaagde toepassing van de Andere Aanpak.
- Zes bezwaarschriften zijn ingetrokken na het nemen van een herzien besluit waarbij volledig aan de bezwaren tegemoet is gekomen.

2.3 Resultaten

De behandeling van de bezwaarschriften heeft tot de volgende uitkomsten geleid.

Beslissing/resultaat	Gegrond	Ongegrond	(Kennelijk) niet-ontvanke-lijk	Inge-trokken	Overig ¹	Behandeling/ afronding in 2015
Wettelijke regeling						
Algemene Plaatselijke Verordening				1		
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade		2				
Wet maatschappelijke ondersteuning						1
Wabo, Wro, Woningwet (inclusief handhaving)		1		3	1	3
Wet Werk en Bijstand (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)		6 ²	3	14		5
Totaal aantal bezwaarschriften	0	9	3	18	1	9

Tabel 3: beslissing op de bezwaarschriften/resultaten 2014

Collegebesluit versus advies

Het college heeft in alle zaken het advies van de commissie volledig opgevolgd.

2.4 Proceskostenvergoeding

Op grond van artikel 7:15 van de Awb kan een belanghebbende verzoeken om vergoeding van de kosten die hij redelijkerwijs heeft moeten maken voor de behandeling van het bezwaar. De kosten worden uitsluitend vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Vijf keer is een verzoek ingediend om een proceskostenvergoeding. Eén keer is het verzoek toegewezen.

2.5 Afdoeningstermijnen

De afdoeningstermijnen³ voor de behandeling van de bezwaarschriften zagen er in 2014 als volgt uit:

Aantal weken	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Geen beslissing op bezwaar	Afdoening in 2015
Wettelijke regeling					
Algemene Plaatselijke Verordening				1	
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade			2		
Wet maatschappelijke ondersteuning					1
Wabo, Wro, Woningwet (inclusief handhaving)		1	1	3	3
Wet Werk en Bijstand (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	3	3	4	13	5
Totaal aantal bezwaarschriften	3	4	7	17	9

Tabel 4: afdoeningstermijnen 2014

Voor zeven bezwaarschriften is de beslistermijn van achttien weken overschreden. Voor drie zaken geldt dat in overleg met bezwaarden de zittingsdatum is uitgesteld, waardoor de termijnen niet konden worden gehaald. In de andere zaken heeft het traject na advisering door de Bezwarenadviescommissie lang geduurd.

¹ Gedeeltelijk gegrond.

² Waarvan één bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond.

³ De afdoeningstermijn start op de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Als wordt ingestemd met de AA, dan stemmen bezwaarden er ook mee in dat de termijn wordt aangehouden totdat het informele traject (AA) is afgerond.

3. Vergelijking met voorgaande jaren

In dit hoofdstuk worden vergelijkingen gemaakt met voorgaande jaren. Achtereenvolgens wordt een vergelijking gemaakt van het aantal bezwaarschriften, de resultaten en de afdoeningstermijnen.

3.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften

Ter vergelijking wordt in het onderstaande tabel het aantal bezwaarschriften (en beschikkingen) van de voorgaande twee jaren weergegeven.

Wettelijke regeling	2014	2013	2012	2011
Afvalstoffenverordening	0	1	1	0
Algemene Plaatselijke Verordening	1	0	2	1
Algemene Subsidieverordening	0	1	0	2
Algemene wet bestuursrecht	0	1	0	0
Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (handhaving)	0	0	0	0
Drank- en horecawet	0	0	3 (1)	0
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	2	0	1	1
Regeling gehandicaptenparkeerkaart	0	1	2	1
Verordening op de naamgeving en nummering (adressen)	0	0	0	4
Wet gemeentelijke basisadministratie	0	0	0	2
Wet maatschappelijke ondersteuning	1	2	7	7
Wet milieubeheer (handhaving)	0	0	0	1
Wet openbaarheid van bestuur	0	3	0	0
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet	8	9	17 (16)	18 (15)
Wet Werk en Bijstand (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	28	17	22	8
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	40	35	55 (52)	45 (42)

Tabel 5: vergelijking aantal bezwaarschriften met voorgaande jaren – gerubriceerd naar onderwerp

3.2 Vergelijking van de resultaten

In onderstaande tabel worden de resultaten weergegeven. De uitkomsten over 2014 geven overigens nog geen volledig beeld, omdat nog negen bezwaarschriften moeten worden afgedaan.

Bestlissing/resultaat	Geground	(Kennelijk) ongegrond	(Kennelijk) niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Overig ⁴	Nog in behandeling	Totaal
Jaar							
2014	0 0%	9 23%	3 8%	18 45%	1 1%	9 23%	40
2013	0 0%	13 37%	7 20%	14 40%	1 ⁵ 3%	-	35
2012	5 9%	22 40%	5 9%	19 35%	4 7%	-	55
2011	3 6%	22 49%	7 16%	13 29%	0	-	45

Tabel 6: resultaten in aantallen en percentages – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

⁴ Onder 'overig' wordt verstaan: gedeeltelijk geground/ongeground/niet-ontvankelijk, nieuwe beschikking genomen waardoor geen belang meer bestaat bij de behandeling van het bezwaarschrift.

⁵ Bezwaarde is niet meer op het bezwaarschrift teruggekomen. Het dossier is gearchiveerd.

3.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen

In onderstaande tabel wordt een vergelijking gemaakt van de afdoeningstermijnen. De uitkomsten over 2014 geven overigens nog geen volledig beeld, omdat nog negen bezwaarschriften moeten worden afgedaan.

Aantal weken Jaar	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Nog in behandeling	totaal
2014	3 13%	4 17%	7 31%	9 39%	23
2013	5 25%	11 55%	4 20%	-	20
2012	14 40%	17 49%	4 11%	-	35
2011	14 44%	10 31%	8 25%	-	32

Tabel 7: afdoeningstermijnen – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

4. Voorlopige voorziening en (hoger) beroep

Hoewel verzoeken om een voorlopige voorziening en (hoger) beroepsprocedures formeel niet in een jaarverslag van de Commissie thuis horen, worden deze wel opgenomen. Op deze wijze wordt een volledig beeld geschetst van de procedures die zijn doorlopen.

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens weergegeven: verzoeken om een voorlopige voorziening gedurende de bezwaren- en de (hoger) beroepsprocedure, ingediende beroepschriften en ingediende hoger beroepschriften.

Verklaring:

nib: nog in behandeling ing.: ingetrokken toeg: toegewezen gegr.: gegrond
n-o: niet-ontvankelijk afg.: afgewezen ong.: ongegrond

4.1 Voorlopige voorziening

In de bezwarenprocedure

Gedurende de bezwarenprocedure is in 2014 vier keer om een voorlopige voorziening verzocht. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2014		2013		2012		2011	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Wet werk en bijstand (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	3	2x n-o, 1x toeg.	1	ing.	3	2x afg., 1x n-o	0	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	1	toeg.	0	-	0	-	2	ing.
Totaal	4		1		3		2	

Tabel 8: voorlopige voorziening in bezwarenprocedure – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Gelijktijdig met het indienen van (rechtstreeks) beroep

Gedurende de (rechtstreeks) beroep-procedure, is in 2014 geen voorlopige voorziening aangevraagd. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2014		2013		2012		2011	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Wet Werk en Bijstand (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	0	-	1	n-o	0	-	0	-

Tabel 9: voorlopige voorziening gelijktijdig met (rechtstreeks) beroep – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

In de hoger beroepsprocedure

Gedurende de hoger beroepsprocedure, is in 2014 geen voorlopige voorziening aangevraagd. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2014		2013		2012		2011	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	0		0	-	0	-	1	afg.

Tabel 10: voorlopige voorziening in hoger beroepsprocedure – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

4.2 Beroep

In 2014 zijn vijf beroepschriften ingediend. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2014		2013		2012		2011	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Algemene Plaatselijke Verordening	0	-	0	-	0	-	1	ong.
Drank- en Horecawet	0	-	0	-	1	ong.	0	-
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	0	-	0	-	1	ong.	0	-
Verordening op de naamgeving en nummering (adressen)	0	-	0	-	0	-	1	ong.
Wegenwet	1	ing.	0	-	0	-	0	-
Wet maatschappelijke ondersteuning	0	-	1	n-o	2	2x gegr.	0	-
Wet Werk en Bijstand (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	4	1x ing., 3x ong.	1	ing.	1	n-o	0	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	0	-	2	1x ong., 1x ing.	1	ong./n-o	7	4x gegr., 1x ing., 1x n-o, 1x ong.
Totaal	5		4		6		9	

Tabel 11: beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

4.3 Hoger beroep

In 2014 zijn geen hoger beroepschriften ingediend. Ter vergelijking worden de cijfers over de voorgaande jaren ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2014		2013		2012		2011	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Algemene Plaatselijke Verordening	0	-	0	-	0	-	1	ing.
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	0	-	0	-	1	ong.	0	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	0	-	0	-	2	2x gegr.	6	4x ing., 2x ong.
Totaal	0		0		3		7	

Tabel 12: hoger beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

5. Aanbevelingen van de commissie

De commissie constateert dat dankzij de door u ingevoerde Andere Aanpak een stijgende lijn is te zien in het aantal ingetrokken bezwaarschriften. Deze werkwijze heeft zich inmiddels bewezen waarvoor onze complimenten. De Commissie heeft slechts eenmaal hoeven adviseren om een bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond te verklaren. Dit is een belangrijke indicatie dat de kwaliteit van de besluitvorming verbeterd is ten opzichte van voorgaande jaren.

Wel merken wij op dat er sprake is van een toename van het aantal bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten in het sociale domein. De commissie verwacht dat de decentralisaties (Participatiewet, de Wmo en de Jeugdwet) zullen leiden tot een verdere toename van het aantal te behandelen bezwaarschriften in 2015.

Wijhe, maart 2015.

De Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden
namens deze,
de secretaris



mevr. drs. R. Auée

de voorzitter



dhr. M. de Keijzer