

Jaarverslag 2013 Bezwarenadviescommissie
algemene aangelegenheden

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	3
2.	Gegevens over 2013	4
	2.1 Aantal bezwaarschriften	
	2.2 Behandeling van de bezwaarschriften	
	2.3 Resultaten	
	2.4 Proceskostenvergoeding	
	2.5 Afdoeningstermijnen	
3.	Vergelijking met voorgaande jaren	7
	3.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften	
	3.2 Vergelijking van de beslissing op de bezwaarschriften	
	3.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen	
4.	Voorlopige voorziening en (hoger) beroep	9
	4.1 Voorlopige voorziening	
	4.2 Beroep	
	4.3 Hoger beroep	
5.	Aanbevelingen van de commissie	11

1. Inleiding

Procedure

Voor de behandeling van bezwaarschriften die zijn ingediend op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden benoemd. Deze Commissie bestaat uit externe deskundigen, dat wil zeggen dat de commissieleden geen deel uitmaken van of werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van een gemeentelijk bestuursorgaan.

Voor het behandelen van bezwaarschriften en de werkzaamheden van de Commissie heeft de raad de Verordening inzake de behandeling van bezwaarschriften vastgesteld. In deze verordening is bepaald dat de Commissie jaarlijks verslag uitbrengt. Het jaarverslag bevat in ieder geval een overzicht van behandelde zaken en de daarop genomen beslissingen. Verder kunnen aanbevelingen worden gedaan ter voorkoming van gebreken en ter verbetering van procedures.

De Commissie behandelt geen bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten op grond van gemeentelijke belastingverordeningen. Evenmin behandelt de commissie bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten op grond van rechtspositionele regelingen.

Bij de behandeling van een bezwaarschrift vindt een volledige heroverweging plaats. Hiervoor hoort de Commissie de indiener van het bezwaarschrift en eventuele overige belanghebbenden. Het bestuursorgaan dat de bestreden beslissing heeft genomen wordt eveneens gehoord. In de praktijk wordt het bestuursorgaan ambtelijk vertegenwoordigd.

Commissie

De Commissie bestond in 2013 uit:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| - de heer M.P. de Keijzer | - voorzitter |
| - mevrouw mr. M Ouwehand-den Hartog | - lid en tevens plaatsvervangend-voorzitter |
| - de heer drs. ing. R. Mensink | - lid |
| - de heer G.L. ter Brugge | - lid |

Met ingang van 1 januari 2014 is afscheid genomen van mevrouw Ouwehand.

Het secretariaat is ondergebracht bij juridische control. Secretaris van de commissie is mevrouw drs. R. Auée. Mevrouw A. Jaspers en de heer mr. G. Luijmes zijn plaatsvervangend secretaris.

Andere Aanpak

Met ingang van juni 2012 is de Andere Aanpak (AA) geïntroduceerd. Deze werkwijze houdt in dat – voordat een bezwaarschrift het formele traject in gaat – met bezwaarmakers in een informeel gesprek wordt bekeken of er andere mogelijkheden zijn om tot een oplossing te komen. Dit onderdeel van het proces wordt ambtelijk opgepakt. De Commissie is hier dus niet bij betrokken.

2. Gegevens over 2013

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften (gerangschikt naar wettelijke regeling), de behandeling ervan, de beslissing op de bezwaarschriften, het aantal verzoeken om proceskostenvergoeding en de afdoeningstermijnen.

2.1 Aantal bezwaarschriften

In 2013 zijn 35 bezwaarschriften ingediend die betrekking hebben op evenzoveel beschikkingen. Onderverdeeld naar wettelijke regeling ziet dat er als volgt uit.

Wettelijke regeling	Aantal
Afvalstoffenverordening	1
Algemene Subsidieverordening	1
Algemene wet bestuursrecht	1
Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen	1
Regeling gehandicaptenparkeerkaart	1
Wet maatschappelijke ondersteuning	2
Wabo, Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	9
Wet openbaarheid van bestuur	3
Wet Werk en Bijstand	16
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	35

Tabel 1: aantal bezwaarschriften in 2013, gerangschikt naar wettelijke regeling

2.2 Behandeling van de bezwaarschriften

Schematisch weergegeven zijn de bezwaarschriften op de volgende wijze behandeld.

Besluitvorming na behandeling in hoorzitting	Besluitvorming na schriftelijk advies commissie	Besluitvorming zonder advies commissie	Ingetrokken	Behandeling in 2014	Totaal
11	8	-	14	2	35

Tabel 2: behandeling van de bezwaarschriften 2013

De ingetrokken bezwaarschriften zijn een gevolg van:

- het ambtshalve herzien van het besluit omdat volledig aan de bezwaren tegemoet kon worden gekomen (één bezwaarschrift);
- het slagen van de AA (twaalf bezwaarschriften).

Van één bezwaarschrift is niet duidelijk waarom deze is ingetrokken.

2.3 Resultaten

De behandeling van de bezwaarschriften heeft tot de volgende uitkomsten geleid.

Beslissing/resultaat	Gegrondd	Ongegrond	(Kennelijk) niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Behandeling/ afronding in 2014
Wettelijke regeling					
Afvalstoffenverordening				1	
Algemene Subsidieverordening				1	
Algemene wet bestuursrecht				1	
Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen					1
Regeling gehandicaptenparkeerkaart		1			
Wet maatschappelijke ondersteuning				2	
Wabo, Wro, Woningwet (inclusief handhaving)		2	4	3	
Wet openbaarheid van bestuur		1	1		1
Wet Werk en Bijstand		7	2	6	1
Totaal aantal bezwaarschriften	0	11	7	14	3

Tabel 3: beslissing op de bezwaarschriften/resultaten 2013

Bij bovenstaande tabel wordt nog opgemerkt dat:

- over één bezwaarschrift al wel een advies door de commissie is uitgebracht, maar nog geen beslissing op bezwaarschrift is genomen, omdat nog nader advies moet worden ingewonnen.

Collegebesluit versus advies

Het college heeft in alle zaken het advies van de commissie volledig opgevolgd.

2.4 Proceskostenvergoeding

Op grond van artikel 7:15 van de Awb kan een belanghebbende verzoeken om vergoeding van de kosten die hij redelijkerwijs heeft moeten maken voor de behandeling van het bezwaar. De kosten worden uitsluitend vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Eén keer is een verzoek ingediend om een proceskostenvergoeding. Het verzoek is afgewezen.

2.5 Afdoeningstermijnen

De afdoeningstermijnen¹ voor de behandeling van de bezwaarschriften zagen er in 2013 als volgt uit:

Wettelijke regeling	Aantal weken	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Geen beslissing op bezwaar	Afdoening in 2014
Afvalstoffenverordening					1	
Algemene Subsidieverordening					1	
Algemene wet bestuursrecht					1	
Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen						1
Regeling gehandicaptenparkeerkaart			1			
Wet maatschappelijke ondersteuning					2	
Wabo, Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	3	2	2	1	3	
Wet openbaarheid van bestuur			2			1
Wet Werk en Bijstand	2	6	6	1	6	1
Totaal aantal bezwaarschriften	5	11	11	2	14	3

Tabel 4: afdoeningstermijnen 2013

Voor twee bezwaarschriften is de beslistermijn van achttien weken overschreden. In één zaak heeft dat te maken met een lang traject om tot een oplossing te komen (wat niet is gelukt). Daarnaast heeft het in deze zaak lang geduurd voordat met bezwaarde een datum kon worden gepland voor de hoorzitting. Voor het andere bezwaarschrift heeft de advisering aan het college lang op zich laten wachten.

¹ De afdoeningstermijn start op de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Als wordt ingestemd met de AA, dan stemmen bezwaarden er ook mee in dat de termijn wordt aangehouden totdat het informele traject (AA) is afgerond.

3. Vergelijking met voorgaande jaren

In dit hoofdstuk worden vergelijkingen gemaakt met voorgaande jaren. Achtereenvolgens wordt een vergelijking gemaakt van het aantal bezwaarschriften, de beslissing op de bezwaarschriften en de afdoeningstermijnen.

3.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften

Ter vergelijking wordt in het onderstaande tabel het aantal bezwaarschriften (en beschikkingen) van de voorgaande twee jaren weergegeven.

Wettelijke regeling	2013	2012	2011
Afvalstoffenverordening	1	1	0
Algemene Plaatselijke Verordening	0	2	1
Algemene Subsidieverordening	1	0	2
Algemene wet bestuursrecht	1	0	0
Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (handhaving)	0	0	0
Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen	1	2	0
Drank- en horecawet	0	3 (1)	0
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	0	1	1
Regeling gehandicaptenparkeerkaart	1	2	1
Verordening op de naamgeving en nummering (adressen)	0	0	4
Wet gemeentelijke basisadministratie	0	0	2
Wet maatschappelijke ondersteuning	2	7	7
Wet milieubeheer (handhaving)	0	0	1
Wet openbaarheid van bestuur	3	0	0
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet	9	17 (16)	18 (15)
Wet Werk en Bijstand	16	20	8
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	35	55 (52)	45 (42)

Tabel 5: vergelijking aantal bezwaarschriften met voorgaande jaren – gerubriceerd naar onderwerp

3.2 Resultaten

In onderstaande tabel worden de resultaten weergegeven. De uitkomsten over 2013 geven overigens nog geen volledig beeld, omdat nog drie bezwaarschriften moeten worden afgedaan.

Beslissing/resultaat	Geground	(Kennelijk) ongegrond	(Kennelijk) niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Overig ²	Nog in behandeling	Totaal
2013	0 0%	11 31%	7 20%	14 40%	0	3 9%	35
2012	5 9%	22 40%	5 9%	19 35%	4 7%	-	55
2011	3 6%	22 49%	7 16%	13 29%	0	-	45

Tabel 6: beslissing op de bezwaarschriften/resultaten in aantallen en percentages – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

² Onder 'overig' wordt verstaan: gedeeltelijk geground/ongeground/niet-ontvankelijk, nieuwe beschikking genomen waardoor geen belang meer bestaat bij de behandeling van het bezwaarschrift.

3.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen

In onderstaande tabel wordt een vergelijking gemaakt van de afdoeningstermijnen. De uitkomsten over 2013 geven overigens nog geen volledig beeld, omdat nog drie bezwaarschriften moeten worden afgedaan.

Aantal weken Jaar	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Nog in behandeling	totaal
2013	5 24%	11 52%	2 10%	3 14%	21
2012	14 40%	17 49%	4 11%	-	35
2011	14 44%	10 31%	8 25%	-	32

Tabel 7: afdoeningstermijnen – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

4. Voorlopige voorziening en (hoger) beroep

Hoewel verzoeken om een voorlopige voorziening en (hoger) beroepsprocedures formeel niet in een jaarverslag van de Commissie thuis horen, worden deze wel opgenomen. Op deze wijze wordt een volledig beeld geschetst van de procedures die zijn doorlopen.

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens weergegeven: verzoeken om een voorlopige voorziening gedurende de bezwaren- en de (hoger) beroepsprocedure, ingediende beroepschriften en ingediende hoger beroepschriften.

Verklaring:

nib: nog in behandeling

ing.: ingetrokken

ong.: ongegrond

n-o: niet-ontvankelijk

afg.: afgewezen

gegr.: gegrond

4.1 Voorlopige voorziening

In de bezwarenprocedure

Gedurende de bezwarenprocedure is in 2013 één keer om een voorlopige voorziening verzocht. Ter vergelijking worden de cijfers over 2011 en 2012 ook weergegeven:

Wettelijke regeling ³	2013		2012		2011	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Verordening op de naamgeving en nummering (adressen)	0	-	0	-	0	-
Wet werk en bijstand	1	ing.	3	2x afg., 1x n-o	0	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	0	-	0	-	2	ing.
Totaal	1		3		2	

Tabel 8: voorlopige voorziening in bezwarenprocedure – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Gelijktijdig met het indienen van (rechtstreeks) beroep

Gedurende de (rechtstreeks) beroepsprocedure, is in 2013 één voorlopige voorziening aangevraagd. Ter vergelijking worden de cijfers over 2011 en 2012 ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2013		2012		2011	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Wet Werk en Bijstand	1	n-o	0	-	0	-

Tabel 9: voorlopige voorziening gelijktijdig met (rechtstreeks) beroep – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

In de hoger beroepsprocedure

Gedurende de hoger beroepsprocedure, is in 2013 geen voorlopige voorziening aangevraagd. Ter vergelijking worden de cijfers over 2011 en 2012 ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2013		2012		2011	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	0	-	0	-	1	afg.

Tabel 10: voorlopige voorziening in hoger beroepsprocedure – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

³ nib: nog in behandeling
n-o: niet-ontvankelijk

ing.: ingetrokken
afg.: afgewezen

ong.: ongegrond
gegr.: gegrond

4.2 Beroep

In 2013 zijn vier beroepschriften ingediend. Ter vergelijking worden de cijfers over 2011 en 2012 ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2013		2012		2011	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Algemene Plaatselijke Verordening	0	-	0	-	1	ong.
Drank- en Horecawet	0	-	1	ong.	0	-
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	0	-	1	ong.	0	-
Verordening op de naamgeving en nummering (adressen)	0	-	0	-	1	ong.
Wet maatschappelijke ondersteuning	1	n-o	2	2x gegr.	0	-
Wet Werk en Bijstand	1	ing.	1	n-o	0	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	2	1x ong., 1x ing.	1	ong./n-o	7	4x gegr., 1x ing., 1x n-o, 1x ong.
Totaal	4		6		9	

Tabel 11: beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

4.3 Hoger beroep

In 2013 zijn geen hoger beroepschriften ingediend. Ter vergelijking worden de cijfers over 2011 en 2012 ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2013		2012		2011	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Algemene Plaatselijke Verordening	0	-	0	-	1	ing.
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	0	-	1	loopt nog	0	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wro, Woningwet (inclusief handhaving)	0	-	2	1x gegr., 1x loopt nog	6	4x ing., 2x ong.
Totaal	0		3		7	

Tabel 12: hoger beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

5. Aanbevelingen van de commissie

Allereerst wil de commissie u complimenteren met de verbeterde kwaliteit van de besluiten. In tegenstelling tot voorgaande jaren heeft de commissie in 2013 niet hoeven adviseren om een bezwaarschrift gegrond te verklaren. Ook de door u ingevoerde 'andere aanpak' lijkt zijn vruchten af te werpen met twaalf ingetrokken bezwaren, de commissie vindt dit een zeer positieve ontwikkeling.

De commissie wil u erop wijzen dat de wettelijke voorschriften op het gebied van ruimtelijke ordening, woning bouw en milieu, maar ook op het terrein van sociale aangelegenheden momenteel sterk aan verandering onderhevig zijn. Het is dan ook erg belangrijk dat uw medewerkers zich blijven bijscholen op hun vakgebied.

Wijhe, februari 2014.

De commissie van advies voor de bezwaarschriften
namens deze
de voorzitter



dhr. M. de Keijzer

de secretaris



mevr. drs. R. Auée-Nijhof