

Jaarverslag 2012 Commissie van advies
voor de bezwaarschriften

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	3
2.	Totaaloverzicht	4
	2.1 Aantal bezwaarschriften	
	2.2 Behandeling van de bezwaarschriften	
	2.3 Beslissing op de bezwaarschriften	
	2.4 Proceskostenvergoeding	
3.	Doorlooptijden	6
	3.1 Hoorzittingen	
	3.2 Afdoeningstermijnen	
4.	Vergelijking met voorgaande jaren	7
	4.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften	
	4.2 Vergelijking van de beslissing op de bezwaarschriften	
	4.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen	
5.	Voorlopige voorziening en (hoger) beroep	9
	5.1 Voorlopige voorziening	
	5.2 Beroep	
	5.3 Hoger beroep	
6.	Aanbevelingen van de commissie	11

1. Inleiding

Procedure

Voor de behandeling van bezwaarschriften die zijn ingediend op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een Commissie van advies ingesteld. Deze Commissie bestaat uit externe deskundigen, dat wil zeggen dat de commissieleden geen deel uitmaken van of werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van een gemeentelijk bestuursorgaan.

Voor het behandelen van bezwaarschriften en de werkzaamheden van de Commissie heeft de raad de Verordening commissie bezwaarschriften vastgesteld. In deze verordening is bepaald dat de Commissie jaarlijks verslag uitbrengt. Het jaarverslag bevat in ieder geval een overzicht van behandelde zaken en de daarop genomen beslissingen. Voorts kunnen aanbevelingen worden gedaan ter voorkoming van gebreken en ter verbetering van procedures.

De Commissie behandelt geen bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten op grond van gemeentelijke belastingverordeningen. Evenmin behandelt de commissie bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten op grond van rechtspositionele regelingen.

Bij de behandeling van een bezwaarschrift vindt een volledige heroverweging plaats. Hiervoor hoort de Commissie de indiener van het bezwaarschrift en eventuele overige belanghebbenden. Het bestuursorgaan dat de bestreden beslissing heeft genomen wordt eveneens gehoord. In de praktijk wordt het bestuursorgaan ambtelijk vertegenwoordigd.

Commissie

De Commissie bestond in 2012 uit:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| - de heer M.P. de Keijzer | - voorzitter |
| - mevrouw mr. M Ouwehand-den Hartog | - lid en tevens plaatsvervangend-voorzitter |
| - de heer mr. J.H.P. Wennemers | - lid |
| - de heer drs. ing. R. Mensink | - lid |
| - de heer G.L. ter Brugge | - lid |

Met ingang van 1 januari 2012 is afscheid genomen van de heer Wennemers.

Het secretariaat is ondergebracht bij juridische control. Secretaris van de commissie is mevrouw drs. R. Auée. Mevrouw A. Jaspers en de heer mr. G. Luijmes zijn plaatsvervangend secretaris.

Andere Aanpak

Met ingang van juni 2012 is de Andere Aanpak (AA) geïntroduceerd. Deze werkwijze houdt in dat – voordat een bezwaarschrift het formele traject in gaat – met bezwaarmakers in een informeel gesprek wordt bekeken of er andere mogelijkheden zijn om tot een oplossing te komen. Dit onderdeel van het proces wordt ambtelijk opgepakt. De Commissie is hier dus niet bij betrokken.

2. Totaaloverzicht

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften (gerangschikt naar wettelijke regeling), de behandeling ervan, de beslissing op de bezwaarschriften en het aantal verzoeken om proceskostenvergoeding.

2.1 Aantal bezwaarschriften

In 2012 zijn 55 bezwaarschriften ingediend die betrekking hebben op 52 beschikkingen. Schematisch weergegeven ziet dat er als volgt uit.

Wettelijke regeling	Aantal
Afvalstoffenverordening	1
Algemene Plaatselijke Verordening	2
Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen	2
Drank- en Horecawet	3 (1)
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	1
Regeling gehandicaptenparkeerkaart	2
Wet maatschappelijke ondersteuning	7
Wet Werk en Bijstand	20
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (inclusief handhaving)	17 (16)
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	55 (52)

Tabel 1: aantal bezwaarschriften in 2012, gerangschikt naar wettelijke regeling

2.2 Behandeling van de bezwaarschriften

Schematisch weergegeven zijn de bezwaarschriften op de volgende wijze behandeld.

Besluitvorming na behandeling in hoorzitting	Besluitvorming na schriftelijk advies commissie	Besluitvorming zonder advies commissie	Ingetrokken	Overig ¹	Behandeling in 2013	Totaal
19	5	-	18	1	12	55

Tabel 2: behandeling van de bezwaarschriften 2012

De ingetrokken bezwaarschriften zijn een gevolg van:

- het intrekken van het bestreden besluit (twee bezwaarschriften);
- het ambtshalve herzien van het besluit omdat volledig aan de bezwaren tegemoet kon worden gekomen (vijf bezwaarschriften);
- het slagen van de AA (acht bezwaarschriften).

Van drie bezwaarschriften is niet duidelijk waarom deze zijn ingetrokken.

¹ Gevoegd in een zaak bij de Raad van State.

2.3 Resultaten

De behandeling van de bezwaarschriften heeft tot de volgende uitkomsten geleid.

Beslissing/resultaat	Gegronnd	Ongegrond	(Kennelijk) niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Overig	Behandeling in 2013
Wettelijke regeling						
Afvalstoffenverordening				1		
Algemene Plaatselijke Verordening				1		1
Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen		1				1
Drank- en Horecawet		2	1			
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade				1		
Regeling gehandicaptenparkeerkaart		1				1
Wet maatschappelijke ondersteuning	3	1		1		2
Wet Werk en Bijstand	1	5	3	8		3
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (inclusief handhaving)		3	1	6	3 ²	4
Totaal aantal bezwaarschriften	4	13	5	18	3	12

Tabel 3: beslissing op de bezwaarschriften/resultaten 2012

Bij bovenstaande tabel wordt nog opgemerkt dat:

- tegen één Drank- en Horecaverunning drie bezwaarschriften zijn ingediend: twee bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard en het derde bezwaarschrift is niet-ontvankelijk verklaard.
- tegen één omgevingsvergunning zijn twee bezwaarschriften ingediend: één bezwaarschrift is ingetrokken, de andere wordt in 2013 behandeld.

Collegebesluit versus advies

Het college heeft in twee zaken het advies van de commissie niet (volledig) opgevolgd. Over twee bezwaarschriften tegen een beschikking in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning heeft de commissie geadviseerd de bezwaarschriften gegrond te verklaren. Het college heeft deze adviezen deels overgenomen. De bezwaarschriften zijn gegrond verklaard, maar om (deels) een andere reden dan de commissie heeft geadviseerd.

2.4 Proceskostenvergoeding

Op grond van artikel 7:15 van de Awb kan een belanghebbende verzoeken om vergoeding van de kosten die hij redelijkerwijs heeft moeten maken voor de behandeling van het bezwaar. De kosten worden uitsluitend vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Vier keer is een verzoek ingediend om een proceskostenvergoeding. Eén keer is het verzoek toegewezen en drie keer is het verzoek afgewezen.

² Eén bezwaarschrift is gevoegd in een zaak bij de Raad van State. Twee keer is een bezwaarschrift gedeeltelijk niet-ontvankelijk en gedeeltelijk ongegrond verklaard.

3. Doorlooptijden

In dit hoofdstuk worden de doorlooptijden weergegeven.

3.1 Hoorzittingen

In totaal heeft de commissie over 19 van de 55 bezwaarschriften betrokkenen in de gelegenheid gesteld te worden gehoord. In onderstaand schema wordt vermeld binnen welke termijn een bezwaarschrift op een zitting is behandeld³.

0 t/m 6 weken	7 t/m 10 weken	> 10 weken
6	10	3

Tabel 4: termijn waarbinnen bezwaarschriften worden behandeld in een hoorzitting 2012

3.2 Afdoeningstermijnen

De afdoeningstermijnen⁴ voor de behandeling van de bezwaarschriften zagen er in 2012 als volgt uit:

Aantal weken	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Geen beslissing op bezwaar	afdoening in 2013
Wettelijke regeling					
Algemene Plaatselijke Verordening	-	-	-	1	1
Afvalstoffenverordening	-	-	-	1	-
Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen		1	-		1
Drank- en Horecawet	1	2	-		
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	-	-	-	1	-
Regeling gehandicaptenparkeerkaart	-	1	-	-	1
Wet maatschappelijke ondersteuning	1	3	-	1	2
Wet Werk en Bijstand	6	2	1	8	3
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (inclusief handhaving)	3	3	-	7	4
Totaal aantal bezwaarschriften	11	12	1	19⁵	12

Tabel 5: afdoeningstermijnen 2012

Voor één bezwaarschrift is de beslistermijn van 18 weken overschreden. Dat heeft ermee te maken dat dat behandeling van dat bezwaarschrift meermalen is uitgesteld op verzoek van de gemachtigde van bezwaarde. Daarnaast is voor dat bezwaarschrift na de hoorzitting nog een nadere termijn gegeven voor reactie op enkele stukken.

³ De termijn is berekend vanaf het moment dat het bezwaarschrift is ingediend. Is er sprake van een zaak waarin meerdere bezwaarschriften kunnen worden ingediend (denk aan een bouwvergunning), dan moet de bezwaartermijn (zes weken) worden afgewacht voordat een zaak voor een zitting kan worden gepland.

⁴ De afdoeningstermijn start op de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Als wordt ingestemd met de AA, dan stemmen bezwaarden er ook mee in dat de termijn wordt aangehouden totdat het informele traject (AA) is afgerond.

⁵ Het aantal ingetrokken bezwaarschriften is achttien en één bezwaarschrift is gevoegd in een procedure bij de Raad van State.

4. Vergelijking met voorgaande jaren

In dit hoofdstuk worden vergelijkingen gemaakt met voorgaande jaren. Achtereenvolgens wordt een vergelijking gemaakt van het aantal bezwaarschriften, de beslissing op de bezwaarschriften en de afdoeningstermijnen.

4.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften

Ter vergelijking wordt in het onderstaande tabel het aantal bezwaarschriften (en beschikkingen) van de voorgaande twee jaren weergegeven.

Wettelijke regeling	2012	2011	2010
Afvalstoffenverordening	1	0	0
Algemene Plaatselijke Verordening	2	1	5
Algemene Subsidieverordening	0	2	1
Algemene wet bestuursrecht	0	0	1
Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (handhaving)	0	0	1
Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen	2	0	0
Drank- en horecawet	3 (1)	0	0
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	1	1	0
Regeling gehandicaptenparkeerkaart	2	1	0
Verordening op de naamgeving en nummering (adressen)	0	4	6
Wet gemeentelijke basisadministratie	0	2	0
Wet ruimtelijke ordening / Woningwet / Wabo	17 (16)	18 (15)	17 (12*)
Wet maatschappelijke ondersteuning	7	7	2
Wet milieubeheer (handhaving)	0	1	0
Wet Werk en Bijstand	20	8	8
Wet investeren in jongeren	0	0	1
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	55 (52)	45 (42)	42 (37)

Tabel 6: vergelijking aantal bezwaarschriften met voorgaande jaren – gerubriceerd naar onderwerp

4.2 Resultaten

In onderstaande tabel worden de resultaten weergegeven. De uitkomsten over 2012 geven overigens nog geen volledig beeld, omdat nog twaalf bezwaarschriften moeten worden afgedaan.

Jaar \ Beslissing/resultaat	Geground	(Kennelijk) ongegrond	(Kennelijk) niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Overig ^b	Nog in behandeling	Totaal
2012	4 7%	13 24%	5 9%	18 33%	3 5%	12 22%	55
2011	3 6%	22 49%	7 16%	13 29%	0	-	45
2010	3 7%	18 43%	4 10%	11 26%	6 14%	-	42

Tabel 7: beslissing op de bezwaarschriften/resultaten in aantallen en percentages – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

^b Onder 'overig' wordt verstaan: gedeeltelijk geground/ongeground/niet-ontvankelijk, nieuwe beschikking genomen waardoor geen belang meer bestaat bij de behandeling van het bezwaarschrift.

4.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen

In onderstaande tabel wordt een vergelijking gemaakt van de afdoeningstermijnen. De uitkomsten over 2012 geven overigens nog geen volledig beeld, omdat nog twaalf bezwaarschriften moeten worden afgedaan.

Aantal weken \ Jaar	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Nog in behandeling	totaal
2012	11 31%	12 33%	1 3%	12 33%	36
2011	14 44%	10 31%	8 25%	-	32
2010	10 33%	12 40%	8 27%	-	30

Tabel 8: afdoeningstermijnen – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

5. Voorlopige voorziening en (hoger) beroep

Hoewel verzoeken om een voorlopige voorziening en (hoger) beroepsprocedures formeel niet in een jaarverslag van de Commissie van advies voor de bezwaarschriften thuis horen, worden deze wel opgenomen. Op deze wijze wordt een volledig beeld geschetst van de procedures die zijn doorlopen.

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens weergegeven: verzoeken om een voorlopige voorziening gedurende de bezwaren- en de (hoger) beroepsprocedure, ingediende beroepschriften en ingediende hoger beroepschriften.

Verklaring:

nib: nog in behandeling

ing.: ingetrokken

ong.: ongegrond

n-o: niet-ontvankelijk

afg.: afgewezen

gegr.: gegrond

5.1 Voorlopige voorziening

In de bezwarenprocedure

Gedurende de bezwarenprocedure is in 2012 drie keer om een voorlopige voorziening verzocht. Ter vergelijking worden de cijfers over 2010 en 2011 ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2012		2011		2010	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Verordening op de naamgeving en nummering (adressen)	0	-	0	-	1	terugverwezen ⁷
Wet werk en bijstand	3	2x afg., 1x n-o	0	-	0	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (inclusief handhaving)	0	-	2	ing.	0	-
Totaal	3		2		1	

Tabel 9: voorlopige voorziening in bezwarenprocedure – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Gelijktijdig met het indienen van (rechtstreeks) beroep

Gedurende de (rechtstreeks) beroepsprocedure, is in 2012 geen voorlopige voorziening aangevraagd.

In de hoger beroepsprocedure

Gedurende de hoger beroepsprocedure, is in 2012 geen voorlopige voorziening aangevraagd.

Wettelijke regeling	2011		2011		2010	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (inclusief handhaving)	0	-	1	afg.	0	-

⁷ Door de rechtbank terugverwezen als bezwaarschrift

5.2 Beroep

Er zijn in 2012 zes beroepschriften ingediend. Ter vergelijking worden de cijfers over 2010 en 2011 ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2012		2011		2010	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Algemene Plaatselijke Verordening	0	-	1	ong.	1 ⁸	ing.
Drank- en Horecawet	1	loopt nog	0	-	0	-
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	1	ong.	0	-	0	-
Verordening op de naamgeving en nummering (adressen)	0	-	1	ong.	0	-
Wet maatschappelijke ondersteuning	2	lopen nog	0	-	1	n-o
Wet openbaarheid van bestuur	0	-	0	-	1	ing.
Wet Werk en Bijstand	1	n-o	0	-	0	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (inclusief handhaving)	1	ong./n-o	7	4x gegr., 1x ing., 1x n-o, 1x ong.	9	4x ong. 1x n-o 1x ing. 1x gegr.
Totaal	6		9		12	

Tabel 10: beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

5.3 Hoger beroep

Er zijn in 2012 drie hoger beroepschriften ingediend. Ter vergelijking worden de cijfers over 2010 en 2011 ook weergegeven:

Wettelijke regeling	2012		2011		2010	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Algemene Plaatselijke Verordening	0	-	1	ing.	1	ong.
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	1	loopt nog	0	-	0	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (inclusief handhaving)	2	lopen nog	6	4x ing., 2x ong.	2	ong., gegr.
Totaal	3		7		3	

Tabel 11: hoger beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

⁸ Rechtstreeks beroep tegen niet tijdig nemen van een besluit.

6. Aanbevelingen van de commissie

Om uw college zo goed mogelijk te kunnen adviseren is het van belang dat de procesdossiers welke de commissie tot haar beschikking heeft, zo volledig mogelijk zijn. Het is gebleken dat het procesdossier niet altijd alle relevante stukken bevat.

Verder heeft de commissie bij meerdere bezwaarschriften geadviseerd de motivering in de beslissing op bezwaar uit te breiden. Met name bij besluiten waarbij het bestuursorgaan een ruime mate van beleidsvrijheid heeft, is het van belang het besluit te voorzien van een draagkrachtige motivering. Ook is het van belang dat in het besluit de juiste wettelijke grondslag wordt vermeld.

Wijhe, maart 2012.

De commissie van advies voor de bezwaarschriften
namens deze
de voorzitter



dhr. M. de Keijzer

de secretaris



mevr. drs. R. Auée-Nijhof