



Jaarverslag commissie van advies voor de
bezwaarschriften 2010

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	3
2.	Totaaloverzicht	4
	2.1 Aantal bezwaarschriften	
	2.2 Behandeling van de bezwaarschriften	
	2.3 Beslissing op de bezwaarschriften	
	2.4 Proceskostenvergoeding	
3.	Doorlooptijden	6
	3.1 Gewijzigde afdoeningstermijnen	
	3.2 Planning voor een hoorzitting	
	3.3 Afdoeningstermijnen	
4.	Vergelijking bezwaarschriften met voorgaande jaren	8
	4.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften	
	4.2 Vergelijking van de beslissing op bezwaarschriften	
	4.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen	
5.	Voorlopige voorziening en (hoger) beroep	10
	5.1 Voorlopige voorziening gedurende de bezwarenprocedure	
	5.2 Voorlopige voorziening gelijktijdig met het indienen van (rechtstreeks) beroep	
	5.3 Beroepschriften	
	5.4 Hoger beroep	
6.	Aanbevelingen van de commissie	12

1. Inleiding.

Voor de behandeling van bezwaarschriften die zijn ingediend op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een Commissie van advies ingesteld. Deze commissie bestaat uit externe deskundigen, dat wil zeggen dat de commissieleden geen deel uitmaken van of werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van een gemeentelijk bestuursorgaan.

Voor het behandelen van bezwaarschriften en het functioneren van de commissie heeft de raad de Verordening commissie bezwaarschriften vastgesteld. In deze verordening is bepaald dat de commissie jaarlijks verslag uitbrengt. Het jaarverslag bevat in ieder geval een overzicht van behandelde zaken en de daarop genomen beslissingen. Voorts kunnen aanbevelingen worden gedaan ter voorkoming van gebreken en ter verbetering van procedures.

Van behandeling door de commissie zijn uitgezonderd bezwaarschriften die betrekking hebben op besluiten op grond van gemeentelijke belastingverordeningen en op grond van rechtspositionele regelingen.

Op grond van de Awb moet bij de behandeling van een bezwaarschrift een volledige heroverweging plaatsvinden. Voor de voorbereiding hiervoor hoort de commissie de indiener van het bezwaarschrift en eventueel overige belanghebbenden. Het bestuursorgaan dat de bestreden beslissing heeft genomen wordt eveneens in de gelegenheid gesteld te worden gehoord. In de praktijk wordt het bestuursorgaan ambtelijk vertegenwoordigd.

De commissie bestond in 2010 uit:

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| - de heer mr. J-W.F.M. Willems | - voorzitter |
| - de heer J. Riepma | - lid |
| - mevrouw mr. M Ouweland-den Hartog | - lid |
| - de heer mr. J.H.P. Wennemers | - plaatsvervangend lid |

De heer Willems heeft in december 2010 afscheid genomen van de commissie. De heer J. Riepma is met ingang van 2011 voorzitter. Mevrouw Ouweland is met ingang van 2011 plaatsvervangend voorzitter.

Met ingang van 2011 is als lid tot de commissie toegetreden de heer M.P. de Keijzer. Als plaatsvervangend lid is de heer R. Mensink tot de commissie toegetreden.

Het secretariaat is ondergebracht bij juridische control. Secretaris van de commissie is mevrouw drs. R. Nijhof. In 2010 is mevrouw mr. C. Blokzijl aangewezen als tweede plaatsvervangend secretaris. De heer P.J.H. Bijleveld is afgetreden als plaatsvervangend secretaris wegens een dienstbetrekking elders.

2. Totaaloverzicht

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften (gerangschikt naar wettelijke regeling), de behandeling ervan, de beslissing op de bezwaarschriften en de toegekende proceskostenvergoedingen.

2.1 Aantal bezwaarschriften.

In 2010 zijn 42 bezwaarschriften ingediend die betrekking hebben op 37 beschikkingen. Schematisch weergegeven ziet dat er als volgt uit.

Wettelijke regeling	Aantal
Algemene Plaatselijke Verordening	5
Algemene Subsidieverordening	1
Algemene wet bestuursrecht (schadevergoeding)	1
Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (handhaving)	1
Verordening op de naamgeving en nummering (adressen)	6
Wet maatschappelijke ondersteuning	2
Wet Werk en Bijstand	8
Wet investeren in jongeren	1
Woningwet / Wet ruimtelijke ordening / Wabo (inclusief handhaving)	17 (12)*
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	42 (37)

Tabel 1: Aantal bezwaarschriften gerangschikt naar wettelijke regeling 2010

* tussen haakjes is het aantal beschikkingen weergegeven.

2.2 Behandeling van de bezwaarschriften.

Schematisch weergegeven zijn de bezwaarschriften op de volgende wijze behandeld.

In hoorzitting behandeld	Schriftelijk afgedaan door commissie	Zonder commissie afgedaan	Ingetrokken	Behandeling in 2011	Overig ¹	Totaal
23	4	-	7	7	1	42

Tabel 2: Behandeling van de bezwaarschriften 2010

De ingetrokken bezwaarschriften zijn een gevolg van:

- het intrekken van het bestreden besluit (drie bezwaarschriften);
- het ambtshalve herzien van besluiten omdat volledig aan de bezwaren tegemoet kon worden gekomen. Het bezwaarschrift is vervolgens ingetrokken (vier bezwaarschriften).

¹ Eén beschikking is ingetrokken, waarmee het belang van de behandeling van het bezwaarschrift is komen te vervallen.

2.3 Beslissing op de bezwaarschriften.

De behandeling van de bezwaarschriften heeft tot de volgende uitkomsten geleid.

Beslissing	Gegrond	(Kennelijk) ongegrond	(Kennelijk) niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Overig	Behandeling in 2011
Wettelijke regeling						
Algemene Plaatselijke Verordening	2	2				1
Algemene Subsidieverordening					1 ²	
Algemene wet bestuursrecht (schadevergoeding)		1				
BARIM (handhaving)	1					
Verordening op de naamgeving en nummering (adressen) gemeente Olst-Wijhe				2		4
Wet maatschappelijke ondersteuning		1	1			
Wet Werk en Bijstand		3		4	1 ³	
Wet investeren in jongeren		1				
Woningwet/Wet ruimtelijke ordening / Wabo (inclusief handhaving)		8 (4)	2	1	3 ⁴	3
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	3	16 (12)	3	7	5	8

Tabel 3: Beslissing op de bezwaarschriften 2010

Het aantal zaken komt op in totaal 38 uit. Dat komt doordat tegen één beschikking vijf bezwaarschriften zijn ingediend. Vier bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard en één bezwaarschrift is gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaard. Het is dus zowel in de kolom ongegrond als in de kolom overig meegeteld.

Collegebesluit versus advies

Het college c.q. de burgemeester heeft alle adviezen van de commissie onverkort opgevolgd.

2.4 Proceskostenvergoeding.

Op grond van artikel 7:15 van de Awb kan een belanghebbende verzoeken om vergoeding van de kosten die hij redelijkerwijs heeft moeten maken voor de behandeling van het bezwaar. De kosten worden uitsluitend vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Er is drie keer een verzoek ingediend om een proceskostenvergoeding. Eén keer is het verzoek toegewezen en twee keer is het verzoek afgewezen.

² Gedeeltelijk niet-ontvankelijk en gedeeltelijk ongegrond.

³ Nieuwe beschikking genomen, waardoor geen belang meer bij behandeling van het bezwaarschrift.

⁴ Eén bezwaarschrift is gedeeltelijk gegrond / gedeeltelijk ongegrond verklaard, één bezwaarschrift is gedeeltelijk ongegrond / gedeeltelijk niet-ontvankelijk verklaard en één bezwaarschrift is gedeeltelijk gegrond / gedeeltelijk ongegrond verklaard.

3. Doorlooptijden.

In dit hoofdstuk worden de doorlooptijden weergegeven. Paragraaf 3.1 gaat kort in op de gewijzigde afdoeningstermijnen. Paragraaf 3.2 laat zien binnen welke termijn een bezwaarschrift in een hoorzitting wordt behandeld. Paragraaf 3.3 geeft de afdoeningstermijnen weer.

3.1 Gewijzigde afdoeningstermijnen

Op 1 oktober 2009 zijn enkele nieuwe bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht opgenomen, waaronder een gewijzigde termijn voor de behandeling van de bezwaarschriften. De beslistermijnen voor bezwaarschriften is twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken (dat was tien weken gerekend vanaf de dag van ontvangst van het bezwaarschrift). Vervolgens is het mogelijk om nog zes weken te verdagen (dat was vier weken).

3.2 Hoorzittingen.

In totaal heeft de commissie over 23 van de 42 bezwaarschriften betrokkenen gehoord. In onderstaand schema wordt vermeld binnen welke termijn een bezwaarschrift op een zitting is behandeld⁵.

o t/m 4 weken	5 t/m 10 weken	> 10 weken
0	15	8

Tabel 4: Termijn waarbinnen bezwaarschriften worden behandeld in een hoorzitting 2010

Het heeft in 2010 relatief lang geduurd voordat een zaak voor een zitting werd gepland. Dit komt onder andere doordat wordt gewerkt met verweerschriften en er tijd nodig is om deze verweerschriften te schrijven.

Drie keer is op verzoek van bezwaarde(n) de zitting uitgesteld. Ook komt het voor dat zaken in de vakantieperiode niet kunnen worden behandeld wegens vakantie van de medewerkers of van de commissieleden. Om dat laatste te kunnen ondervangen is met ingang van 2011 een tweede plaatsvervangend commissielid benoemd.

⁵ De termijn is berekend vanaf het moment dat het bezwaarschrift is ingediend. Is er sprake van een zaak waarin meerdere bezwaarschriften kunnen worden ingediend (denk aan een bouwvergunning), dan moet de bezwarentermijn (zes weken) worden afgewacht voordat een zaak voor een zitting kan worden gepland.

3.3 Afdoeningstermijnen.

De afdoeningstermijnen⁶ voor de behandeling van de bezwaarschriften zagen er in 2010 als volgt uit:

Wettelijke regeling	Aantal weken	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Geen beslissing op bezwaar	afdoening in 2011
Algemene Plaatselijke Verordening		1		3		1
Algemene Subsidieverordening			1			
Algemene wet bestuursrecht (schadevergoeding)			1			
Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (handhaving)				1		
Verordening op de naamgeving en nummering (adressen) gemeente Olst-Wijhe					2	2
Wet maatschappelijke ondersteuning	2					
Wet Werk en Bijstand	2		1		5	
Wet investeren in jongeren	1					
Woningwet / Wet ruimtelijke ordening / Wabo (inclusief handhaving)		3	7	3	1 ⁷	5
Totaal aantal bezwaarschriften		9	10	7	8	8

Tabel 5: Afdoeningstermijnen 2010

De volgende verklaring is te geven voor de termijnoverschrijding (> 18 weken):

- één bezwaarschrift is op verzoek van bezwaarden op een later tijdstip behandeld;
- naar aanleiding van een advies van de commissie heeft het college de politie om een nader advies verzocht;
- twee bezwaarschriften zijn voor de zomervakantie ingediend en zijn na de zomervakantie in een zitting behandeld.

Voor de overige bezwaarschriften is geen bijzondere reden te geven voor de termijnoverschrijding. Wel is duidelijk dat het voor deze zaken tussen de acht en elf weken heeft geduurd voordat een zitting kon worden gepland.

⁶ De afdoeningstermijn start op de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken.

⁷ De commissie heeft geconstateerd dat over één bezwaarschrift in juli 2010 advies is uitgebracht (kennelijk niet-ontvankelijk) en dat hier geen beslissing op is genomen. De commissie adviseert dit zo spoedig mogelijk alsnog te doen.

4. Vergelijking bezwaarschriften met voorgaande jaren

In dit hoofdstuk worden vergelijkingen gemaakt met voorgaande jaren. Achtereenvolgens wordt een vergelijking gemaakt van het aantal bezwaarschriften (paragraaf 5.1), de beslissing op de bezwaarschriften (paragraaf 5.2) en de afdoeningstermijnen (paragraaf 5.3).

4.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften

Ter vergelijking wordt in het onderstaande tabel het aantal bezwaarschriften (en beschikkingen) van de voorgaande twee jaren weergegeven.

Wettelijke regeling	2008	2009	2010
Algemene Plaatselijke Verordening	5	3	5
Algemene Subsidieverordening	0	6	1
Algemene wet bestuursrecht	2	1	1
Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (handhaving)	0	1	1
Verordening op de naamgeving en nummering (adressen)	1	0	6
Wet ruimtelijke ordening / Woningwet / Wabo	18 (16*)	13 (11*)	17 (12*)
Wegenverkeerswet / Wegenwet	2	0	0
Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens	2	0	0
Wet maatschappelijke ondersteuning	5	3	2
Wet milieubeheer (handhaving)	0	2	0
Wet openbaarheid van bestuur	1	1	0
Wet Werk en Bijstand	13	9	8
Wet investeren in jongeren	0	0	1
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	50 (48)	39 (37)	42 (37)

Tabel 6: Vergelijking aantal bezwaarschriften met voorgaande jaren – gerubriceerd naar onderwerp

* Tussen haakjes wordt het aantal beschikkingen weergegeven.

4.2 Vergelijking van de beslissing op de bezwaarschriften.

Ter vergelijking wordt in onderstaande tabel de uitkomsten van de behandeling weergegeven. De uitkomsten over 2010 geven overigens nog geen volledig beeld, omdat nog zeven bezwaarschriften moeten worden afgedaan. Het aantal gegronde bezwaarschriften is ten opzichte van de voorgaande jaren afgenomen. Overigens geldt voor vier van de zeven ingetrokken bezwaarschriften dat deze zijn ingetrokken omdat een gewijzigde beschikking is genomen, dan wel het onderliggende besluit is ingetrokken.

Beslissing Jaar	Gegronde	(Kennelijk) ongegronde	(Kennelijk) niet- ontvankelijk	Ingetrokken	Overig	Nog in behandeling	Totaal
2010	3 7%	16 38%	4 10%	7 16,5%	5 12%	7 16,5%	42
2009	7 18%	13 33%	1 3%	13 33%	5 13%	-	39
2008	6 12%	22 45%	10 21%	8 16%	3 6%	-	49
2007	14 22,6%	23 37,1%	10 16,1%	14 22,6%	1 1,6%	-	62

Tabel 7: uitkomsten van de behandeling in aantallen en percentages – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

4.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen

In onderstaande tabel wordt een vergelijking gemaakt van de afdoeningstermijnen. Een eenduidige vergelijking is niet goed mogelijk, omdat in voorgaande jaren de afdoeningstermijnen op een andere wijze werden berekend. Door wijziging van de Awb op 1 oktober 2009 zijn de wettelijke afdoeningstermijnen gewijzigd.

De uitkomsten over 2010 geven overigens nog geen volledig beeld, omdat nog acht bezwaarschriften moeten worden afgedaan.

Aantal weken Jaar	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Nog in behandeling	totaal
2010	9 26%	10 29%	7 21%	8 24%	34
	0 t/m 10 weken	11 t/m 14 weken	> 14 weken		totaal
2009	4 18%	12 52%	7 30%	0	23
2008	9 24%	10 26%	19 50%	0	38
2007	15 31%	12 25%	21 44%	0	48

Tabel 8: Afdoeningstermijnen – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

⁸ Onder 'overig' wordt verstaan: gedeeltelijk gegronde/ongegronde/niet-ontvankelijk, nieuwe beschikking genomen waardoor geen belang meer bestaat bij de behandeling van het bezwaarschrift.

5. Voorlopige voorziening en (hoger) beroep

Hoewel verzoeken om een voorlopige voorziening en (hoger) beroepsprocedures formeel niet in een jaarverslag van de Commissie van advies voor de bezwaarschriften thuis horen, is toch besloten deze wel op te nemen. Op deze wijze wordt een volledig beeld geschetst van de procedures die zijn doorlopen.

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens weergegeven: verzoeken om een voorlopige voorziening gedurende de bezwaren- en de beroepsprocedure, ingediende beroepschriften en ingediende hoger beroepschriften.

Verklaring van de uitkomsten:

nib: nog in behandeling

n-o: niet-ontvankelijk

5.1 Voorlopige voorziening gedurende de bezwarenprocedure

Gedurende de bezwarenprocedure is in 2010 één keer een voorlopige voorziening aangevraagd:

Wettelijke regeling	2010		2009		2008	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Algemene Plaatselijke Verordening	0	-	1	toegewezen	1	afgewezen
Algemene wet bestuursrecht Verordening op de naamgeving en nummering (adressen)	0	-	1	afgewezen	0	-
Wet Werk en Bijstand	1	terugverwezen				
Woningwet / Wet ruimtelijke ordening / Wabo	0	-	0	-	1	ingetrokken
Totaal			3		4	

Tabel 9: voorlopige voorziening in bezwarenprocedure – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

5.2 Voorlopige voorziening gelijktijdig met het indienen van (rechtstreeks) beroep

Gedurende de termijn dat (rechtstreeks) beroep is ingediend, is in 2010 twee keer een voorlopige voorziening aangevraagd:

Wettelijke regeling	2010		2009		2008	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Wet Werk en Bijstand	0	-			1	toegewezen
Woningwet / Wet ruimtelijke ordening / Wabo	2	afgewezen	2	1x ingetr., 1 x afgew.	1	afgewezen
Totaal	2		2		2	

Tabel 10: voorlopige voorziening gelijktijdig met het indienen van (rechtstreeks) beroep - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

· Door de rechtbank terugverwezen als bezwaarschrift

5.3 Beroepschriften

Er zijn in 2010 twaalf beroepschriften ingediend:

Wettelijke regeling	2010		2009		2008	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Algemene Plaatselijke Verordening	1	ingetrokken	2	ingetr., gegrond	2	ongegr., ingetrokken
Algemene subsidieverordening	0	-	1	n-o	0	-
Algemene wet bestuursrecht	0	-	1	ingetrokken	1	deels no en deels gegr.
Wet maatschappelijke ondersteuning	1	n-o	0	-	0	-
Wet openbaarheid van bestuur	1	ingetrokken	0	-	0	-
Wet Werk en Bijstand	0	-	1	ongeground	3	gegr., ingetr., n-o
Woningwet / Wet ruimtelijke ordening / Wabo	9	4x ongegr. 1x n-o 1x ingetr. 1x nib	5	4x ongegr. 1x ingetr.,	3	2x ingetr, 1x ongegr.
Totaal	12		10		9	

Tabel 11: beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

5.4 Hoger beroep

Er zijn in 2010 drie hoger beroepschriften ingediend:

Wettelijke regeling	2010		2009		2008	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Algemene Plaatselijke Verordening	1	ongeground	0	-	0	-
Wegenwet / Wegenverkeerswet	0	-	0	-	1	ongeground
Woningwet / Wet ruimtelijke ordening / Wabo	2	ongeground, gegrond	0	-	2	ongeground
Totaal	3		0		3	

Tabel 12: hoger beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

- Rechtstreeks beroep tegen niet tijdig nemen van een besluit.

